

Издается
с апреля 1924ПРОФИЛЬНОЕ
ИЗДАНИЕ
2016-2020

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№20 (10647) 28 мая 2021

Корректировка МОДЕЛИ

**Система спецсчетов
нуждается в равноправии
и льготных кредитах**

Алексей ЩЕГЛОВ

С тех пор как в 2014 году в квитанциях за коммунальные услуги отдельной строкой начали выделяться обязательные платежи на капитальный ремонт, программа капремонта многоквартирных домов (МКД) стала одной из наиболее масштабных из всего спектра реализуемых в стране инициатив. Ее реализация напрямую влияет на состояние всего жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), и, подобно программам по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и модернизации систем коммунальной инфраструктуры, она обладает весомой социальной значимостью. Всего по стране в программу включено более 700 тыс. зданий, в которых проживает почти 65% населения, а горизонт ее реализации простирается до 2049 года.

На протяжении последних лет в рамках региональных программ капремонта в стране ежегодно ремонтируются порядка 40-50 тыс. зданий площадью 170-175 млн квадратных метров жилого фонда. Так, только во втором по численности населения субъекте страны, Московской области, за истекшие семь лет было отремонтировано свыше 13 тыс. МКД (в том числе заменено почти 11 тыс. лифтов), благодаря чему 1,8 млн человек, или почти четверть жителей региона улучшили свои жилищные условия. Вырос и уровень собираемости взносов на капремонт (с 62% до 96,2%). Благодаря этому в 2020 году общая сумма сборов составила 206 млрд рублей, что говорит о доверии граждан к региональным системам капремонта.

Цифры вроде бы масштабные, но анализ показывает, что при реализации программ в регионах имеются системные недочеты. В частности, является неудовлетворительным уровень их формирования во многих субъектах, включая определение очередности проведения капремонта в домах, бюджеты регфандов не сбалансированы, есть проблемы с проведением конкурсных процедур при отборе подрядных организаций и при контроле за ними, не везде работы в домах проводятся комплексно. Как результат, данные Росстата свидетельствуют, что объем жилого фонда, имеющего износ от 66 до 70% и больше, не только не сокращается, но, напротив, имеет тенденцию к увеличению.

Окончание на с. 7

Реновация = модернизация

Рафик Загруддинов о реализации самой масштабной в истории России программы обновления жилого фонда

МИХАИЛ КОЛОВЕВ / ПРЕСС-СЛУЖБА СТРОЙКОМПЛЕКСА МОСКВЫ

Антон МАСТРЕНКОВ

Программа реновации жилого фонда в столице стартовала в 2017 году. В новые дома уже переехали более 30 тыс. москвичей, еще около 40 тыс. готовятся к новоселью. О ходе реализации программы, качестве предоставляемого жилья, развитии городской среды и о новых тех-

нологиях в домостроении «Стройгазете» рассказал руководитель Департамента строительства Москвы Рафик ЗАГРУДДИНОВ.

«СГ»: Рафик Равилович, каковы на этот год планы по строительству жилья в рамках программы реновации?

Рафик Загруддинов: Несмотря на трудности, связанные в том числе с ограничениями из-

за пандемии коронавируса, планы по строительству жилья остаются обширными: на этот год, например, запланирован ввод в эксплуатацию более 90 домов жилой площадью порядка 1,5 млн квадратных метров, причем 21 дом площадью более 200 тыс. «квадратов» уже сдан.

Всего же с начала реализации программы построено 113 домов площадью 1,3 млн кв. м,

из них 89 уже передано под заселение. Сейчас в процессе строительства находится 174 здания на 2,8 млн кв. м и проектируется еще 92 дома площадью 1,8 млн кв. м. Можно с уверенностью сказать, что программа набрала ход и в будущем темпы ее реализации будут только расти.

Окончание на с. 5

Железная хватка

Инфляция в США сделала невыгодным строительство из металла в России

Алексей ТОРБА

Свой 30-летний юбилей завод металлоконструкций «Венталл», расположенный в Обнинске, отметил 19 мая, в День пионерии, в связи с чем принявший участие в торжестве губернатор Калужской области Владислав Шапша заметил в своем выступлении, что это предприятие является пионером в сфере

производства металлоконструкций. В свою очередь, мэр города Обнинска Татьяна Леонова назвала его жемчужиной города. Но, как показала проведенная в рамках праздничного мероприятия пресс-конференция руководителей предприятия, если не будут приняты срочные меры по сдерживанию удорожания металлопроката, то эта жемчужина может потускнеть.

По словам генерального директора ООО «Венталл» Сергея Чернышева, рост цен на металл побил все мыслимые и немыслимые рекорды, из-за чего переработчики металла оказались в сложной ситуации. Именно в таком положении находится сейчас и «Венталл», поскольку многие потребители металлоконструкций приостановили реализацию своих проектов: в среднем их инвестиционные бюджеты выросли в полтора раза, и не всякий инвестор может себе это позволить. В целом по российскому рынку потребление чернометаллических конструкций сократилось с 2

млн тонн в 2019 году до 1,9 млн тонн в 2020-м, сэндвич-панелей — с 39 млн до 38 млн квадратных метров. В 2021 году, по прогнозу «Венталла», падение спроса на металл в строительстве продолжится, и в 2021 году рынок может сжаться соответственно до 1,5 млн тонн и 35-34 млн «квадратов». Причем, отметил Сергей Чернышев, если раньше скачки цен происходили на фоне инфляции, то сейчас рубль стабилизировался, и трудно понять, почему стоимость металлопроката продолжает стремительно расти.

Окончание на с. 6

НОВОСТИ

В России стали появляться оригинальные проекты детских садов и школ **с. 8**

КОРОТКО

РУБЕЖ ВЗЯТ

Средняя стоимость квадратного метра в новостройках массового сегмента во всех столичных округах выросла за год на 25% (за последний месяц на 4%) и впервые превысила в апреле 200 тыс. рублей, сообщили «Стройгазете» аналитики компании «Метриум». Средняя цена квартиры составила 12,28 млн рублей (+12%) при сокращении средней площади с 58,5 до 52,5 «квадратов».

Сколько стоят столичные новостройки эконом- и комфорт-класса (по округам)

ЗАО	+30%	259 000
СЗАО	+33%	254 000
ВАО	+23%	248 000
САО	+15%	240 000
ЮАО	+20%	226 000
ЮВАО	+26%	225 000
СВАО	+28%	218 000
ЮЗАО	+29%	210 000

■ Средняя стоимость «квадрата», рублей
 ● Динамика роста цены за 12 месяцев

АЭРОПОРТИЗАЦИЯ
ВСЕЙ СТРАНЫ

Главгосэкспертиза России рассмотрела проектную документацию на поэтапное развитие международного аэропорта Томска с учетом прогнозных потребностей пассажирских перевозок и интенсивности движения воздушных судов на перспективу до 2026 и 2033 года. На первом этапе строительства будет выполнен комплекс работ по устройству инженерных сетей и сооружений, которые обеспечат работоспособность и технологическую взаимосвязь проектных решений по реконструкции аэропорта Богашево. На втором этапе (горизонт планирования до 2026 года) будет построено здание аэровокзала внутренних воздушных линий на 400 пассажиров в час и аванперрон. Совокупный годовой объем перевозок в аэропорту Томска к 2026 году должен достичь 737 тыс. пассажиров, из них почти 258 тыс. — расчетная пропускная способность нового здания аэровокзала. Третий этап строительства (прогнозные потребности аэропорта на 2033 год) предусмотрен отдельным проектом.

Тем временем в Новом Уренгое завершились строительные работы по устройству фундамента нового пассажирского терминала аэропорта. Всего было забито 942 сваи, залито 1565 кубических метров бетона, начаты работы по обратной засыпке, устройству фундаментных балок и железобетонных колонн. На строительной площадке задействовано 126 специалистов, из них 32 инженерно-технических работника. Сдать терминал площадью 18 тыс. кв. м с пропускной способностью 840 пассажиров в час (1,45 млн пассажиров в год) планируется в IV квартале 2022 года.

В Кемерове же 23 мая уже заработал новый терминал аэропорта им. Алексея Леонова (входящего в холдинг «Новопорт») площадью 11,6 тыс. кв. м, состоящий из трех надземных и одного подземного этажей. Его пропускная способность — 460 пассажиров в час. Событие было приурочено к празднованию 300-летия Кузбасса. Строительство терминала, интерьер которого выполнен в космической теме, заняло один год и обошлось в 5 млрд рублей. В нем увеличено количество линий досмотра пассажиров на входе и предполетного досмотра, стоек регистрации, площадь общедоступной зоны. Новый терминал позволит увеличить пропускную способность аэровокзала до 1 млн пассажиров в год.

Новая сторона промзон

Столичные власти нацелились на создание мест приложения труда на территориях бывших заводов



ДЕНИС ВОРОНИН / АГН «МОСКВА»

Юлия ПИЛИПЕЙКО

В настоящее время промышленные территории в границах «старой» Москвы занимают 16,8 тыс. га, или 15% от общей площади. Об этом сообщила председатель комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектуры) Юлиана Княжевская в рамках Российского форума по инновациям в недвижимости, организованного газетой «Ведомости». По ее словам, столичные власти намерены развивать эти территории не только под жилье, но и как места приложения труда.

Сегодня площадь «старой» Москвы составляет 111,5 тыс. га, жилая застройка занимает 63% этой территории, 22% отдано под природно-рекреационные зоны. «С учетом темпов развития столицы мы не можем оставаться равнодушными к тому, что 15% территории города находится в запустении. Бывшие промзоны требуют более внимательного

Кстати

■ На форуме также стало известно, что Минстрой России в рамках стратегии развития строительной отрасли обсуждает сейчас повышение производительности труда в отрасли минимум на 10%. В частности, как рассказал заместитель министра строительства и ЖКХ РФ Дмитрий Волков, за последние десять лет производительность труда на российских стройках снизилась на 4,2%. «Правда, похожая ситуация наблюдается во всем мире», — уточнил он, добавив, что для повышения производительности труда наша строительная отрасль должна развиваться как инновационная.

рассмотрения и преобразования. Для этого в прошлом году в Градостроительный кодекс были внесены дополнительные правки в главу о комплексном развитии территорий (КРТ). Благодаря им были расширены спосо-

бы и виды развития этих территорий, и эта деятельность начала в столице активно развиваться», — прокомментировала она.

Глава Москомархитектуры назвала основные подходы к развитию территорий бывших промзон. «В первую очередь Москва нацелена развивать места приложения труда, создавать центры притяжения жителей, строить технопарки, офисы и производства. Просто спального района уже недостаточно. Люди должны иметь рядом с домом магазины, ярмарку, кинотеатр, торговый центр, бизнес-центр, место, куда они могли бы прийти и устроиться на работу. Необходимо достичь баланса между местами приложения труда и жилыми территориями», — подчеркнула она.

Юлиана Княжевская также отметила, что промзоны должны использоваться эффективно: необходимо повысить проницаемость территорий за счет развития улично-дорожной сети и транспортной инфраструктуры, доступности социальной инфраструктуры и т. п.

По ее словам, в настоящее время по 52 промышленным территориям (620 га) решения об их развитии уже приняты: здесь будет построено 10,72 млн квадратных метров недвижимости. Промышленная застройка займет 4,08 млн «квадратов», общественная — 5,06 млн, жилая — 1,57 млн. При этом в работе находится 71 проект КРТ общей площадью 1 048,16 га. На этих территориях возможно построить 17,5 млн кв. м недвижимости, из них промышленная застройка составит 27%, общественная 39%, жилая 34%.

«Мы ждем предложений по развитию этих территорий, но не под жилье. Мы хотим видеть от инвесторов проекты, которые будут сбалансированы, в которых будет предложена комплексная застройка: и жилая, и нежилая, и с местами приложения труда, и с благоустройством», — подчеркнула Юлиана Княжевская.

Оксана САМБОРСКАЯ

В Москве состоялась конференция «Строительство храмов — сохранение исторической памяти народа», проводимая в рамках XV направления «Традиции православного храмостроительства» XXIX Международных образовательных чтений «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа». В ходе мероприятия собравшиеся подвели итоги десятилетней работы программы строительства православных храмов в Москве, по которой в столице уже возведено 99 новых храмовых комплексов (всего планируется 279).

По словам депутата Госдумы РФ, советника мэра Москвы и советника патриарха по вопросам строительства Владимира Ресина, «для этого надо было запустить в работу все элементы этой отрасли, которые требуются, чтобы поставить специфичное строительство на поток — обеспечить особую храмовую стройиндустрию, проектное дело, нормативное регулирование, адаптировать законодательство, утвердить общероссийские нормы, правила приемки, правила эксплуатации таких объектов».

При этом вся работа по созданию храмовой стройиндустрии была проделана в Москве с нуля. Как рассказал Владимир Ресин, в МАРХИ, к примеру, уже 5 лет действует кафедра «Храмовое зодчество», в работах выпускников которой «получается уникальный слав исторических и современных технологий, материалов и городской среды». В 2020 году начал свою работу Совет по храмовой архитектуре при Союзе архитекторов России, в состав которого вошел руководитель архитектурного отдела финансово-хозяйственного управления (ФХУ) Московского Патриархата.

С нуля до сотни

Возведение храмов поставили на поток

Своим опытом столичные храмостроители активно делятся с регионами. Создана общероссийская база проектов, которой могут пользоваться настоятели храмов со всей России. Основу этой базы составили проекты храмов, возведенных в Москве в рамках городской программы. На текущий момент в ней 19 проектов.

В свою очередь, помощник председателя ФХУ иерей Александр Привалов напомнил, что при управлении создана «Единая служба заказчика (ЕСЗ) Московской Патриархии», которая полностью обеспечивает процесс храмостроительства от проектирования до ввода объекта в эксплуатацию. Активно трудится и проектный отдел ФХУ, образованный в 2019 году. В 2020 году он занимался проектированием семи храмовых комплексов, еще по пяти — авторским надзором.

Немаловажную роль в организации строительного процесса от стадии проектирования до сдачи объекта в эксплуатацию играет технический заказчик, функции которого также частично взяла на себя ЕСЗ. В 2020 году служба осуществляла технический надзор за проектированием семи храмов и за строительством еще 13. Силами технического заказчика было введено в эксплуатацию два объекта. В роли генерального подрядчика ЕСЗ выступила на пяти объектах.

В функции ЕСЗ, по словам Владимира Ресина, входит подготовка территории, проектной документации, оформление взаимоотношений с городом и другими организа-



АНДРЕЙ НИКЕРИЧЕВ / АГН «МОСКВА»

циями. «На конкурсной основе служба не просто нанимает подрядчика, но и отвечает за качество строительства, его финансирование. То есть мы применили в храмовом строительстве схему светского строительства», — отметил Владимир Ресин.

Дополнительную и оперативную информацию смотрите на интернет-портале «СГ» (stroygaz.ru) и на страницах издания в соцсетях (VK, TG и FB)

НОВОСТИ



SHUTTERSTOCK.COM

За сварку!

Региональные СРО определяют лучших в профессии



НОСТРОЙ



НОСТРОЙ

Победитель регионального этапа конкурса «Строймастер» в Пензенской области в номинации «Лучший сварщик» — Сергей Склокин (на фото слева) и участники соревнований

Сергей ВЕРШНИН

В ряде субъектов РФ сейчас проходят соревнования первого (регионального) этапа Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер» в различных номинациях. Организаторами конкурса, целями которого являются развитие традиций профессионального мастерства, популяризация и повышение престижа строительных профессий, решение проблемы дефицита кадров, возрождение лучших традиций строительной отрасли и внедрение профессиональных стандартов, выступают Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) и саморегулируемые организации (СРО) регионов.

В День сварщика, который с начала 1990-х годов отмечается в стране в последнюю пятницу весны, «Стройгазета» поздравляет победителей региональных конкурсов последних недель в номинации «Лучший сварщик».

Определение лучшего сварщика проходит в два этапа. На первом конкурсанты должны изготовить из отдельных элементов общую конструкцию, продемонстрировав практическую подготовку, профессиональные навыки, умение применять современные строительные технологии, инструменты и материалы при соблюдении правил техники безопасности. На втором этапе конкурса посредством тестовых заданий проверяются теоретические знания участников.

По итогам подсчета суммы баллов конкурсная комиссия из профессиональных экспертов в области сварки определяет победителей, которым вручаются дипломы и денежные сертификаты.

Так, в Республике Мордовии первое место и звание «Лучший сварщик» присуждено Владимиру Маврину (филиал АО «Газпром газораспределение Саранск» в г. Саранске), второе место — Дмитрию Шатохину (ООО «Рузхиммаш»), третье место — Александру Осену (филиал АО «Газпром газораспределение Саранск» в г. Ардатове).

В Пензенской области первое место занял Сергей Склокин (ООО ПКФ «Энергетик-2001»), второе — Виталий Буртаев (ООО ПКФ «Энергетик-2001»), третье — Александр Антропов (ФНПЦ «Производственное объединение «Старт» им. М. В. Проценко»).

В Алтайском крае первое место и звание победителя регионального этапа конкурса присуждено Виктору Дьячкову (АО «Алтай-Кокс»), второе место — Александру Сидорову (АО «Алтай-Кокс»), третье место — Константину Смирнову (ООО «Газпромгазораспределение»).

В Ленинградской области первое место занял Юрий Волосенко (ООО «Северная Компания»), второе место — Николай Струнkin (ООО «Северная Компания»), третье место — Александр Чикюлин (ООО «Антикоррозийные защитные покрытия СПб»).

В Самарской области первое место присуждено Александру Клочкову (ПАО «КуйбышевАзот»), второе место — Ивану Рогожину (ПАО «КуйбышевАзот»), третье место — Сергею Рузавину (ООО «Центромонтажавтоматика»).

Победители региональных этапов теперь примут участие в окружных этапах конкурса «Строймастер-2021».

Деньги с Востока

Китайцы построят под Петербургом «Солнечный город»

Светлана СМИРНОВА (Санкт-Петербург)

Китайский девелопер «Хуа Жень Интернешнл» объявил о начале работы над новым жилым проектом — микрорайоном в Ленинградской области, получившим название Sun City. Как рассказала «Стройгазете» генеральный директор «Хуа Жень Интернешнл» Елена Морозова, это будет один из самых крупных малоэтажных жилых комплексов (ЖК) на территории Тосненского района Ленобласти: на площади 96 га запланировано строительство 400 тыс. квадратных метров жилья. Здесь возведут таунхаусы и многоквартирные четырехэтажные дома. Китайский инвестор планирует сделать будущий ЖК самодостаточным: помимо школ и детских садов, здесь появятся спортивный комплекс с бассейном, торговый центр, отели и православный храм. В микрорайоне смогут проживать более 11 тыс. человек. К строительству первой очереди Sun City компания планирует приступить летом этого года, а всего очередей будет три. Инвестиции на первом этапе составят 1,4 млрд рублей. Представители компании заявили, что в продаже квартиры появятся только после того, как будут построены первые дома.

В целом стоит отметить, что китайские инвесторы, несмотря на пандемию и экономический спад, не собираются уходить с рынка недвижимости северо-запада России, в их планы продолжать инвестировать и строить новые объекты, в том числе и те, о которых было заявлено еще несколько лет назад, и казалось, что они уже давно «канули в Лету». Так, по словам Елены Морозовой, «Хуа Жень Интернешнл», к примеру, намерена все-таки завершить работы над проектом строительства конгрессно-выставочного центра «Дружба» в Санкт-Петербурге, между проспектом Маршала Казакова и речкой Красенькой, недалеко от Угольной гавани. В «Дружбу» вложат около 37 млрд рублей. Еще несколько лет назад проект был назван стратегическим и его даже возили на международную выставку коммерческой недвижимости и инвестиционных проектов MIPIM в Канни. Первоначально инвестором планировалось на участке 24,4 га возвести 265 тыс. «квадратов» коммерческой недвижимости: две 25-этажные башни (гостиница и бизнес-центр), а также выставочные и торговые павильоны. Но не сложилось. Представители китайской компании говорят о причинах этого неохотно, но из публикаций СМИ известно, что одной из причин того, что строительство так и не началось, было качество выбранного участка: там раньше располагались золоотвалы и продолжали скапливаться свалочные газы — требовались колоссальные затраты на рекультивацию. Однако теперь китайцы готовы решить эту проблему.

Также в планах инвесторов продолжить работу и над проектом многофункционального комплекса «Шелковый путь» с бизнес-центром и гостиницей на набережной Обводного канала Северной столицы.

Справочно

«Хуа Жень Интернешнл» работает на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области около 10 лет. Среди ее завершенных девелоперских проектов — коттеджный поселок «Мариинская усадьба», жилой дом в Пушкине «Pushkin House», комплекс таунхаусов «Есенин Village».



NOOSTROY.RU

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Типичное «НЕ ТО»

Законопроект о введении типового проектирования нуждается в доработке

Александр РУСИНОВ (Новосибирск)

В целях полноценного внедрения в стране института типового проектирования Минстрой России подготовил проект федерального закона №1147175-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс (ГрК) РФ», который в настоящее время находится на рассмотрении в Госдуме. Законопроект предполагает, что типовая проектная документация (ТПД) должна быть подготовлена с применением эффективных архитектурно-планировочных, конструктивных, инженерно-технических, организационно-технологических решений и предназначена для многократного применения при создании аналогичных объектов капитального строительства. Главным результатом ее использования должна стать экономия финансовых ресурсов бюджетной системы РФ при проектировании и строительстве объектов.

Однако специалисты Государственной вневедомственной экспертизы Новосибирской области («ГВЭ НСО») предостерегают: в существующих ныне условиях даже ТПД обязательно должна быть открыта для корректировок и дополнений, иной подход чреват опасными последствиями. Так, по словам заместителя директора «ГВЭ НСО» Павла Гензе, в текущей редакции планируемых изменений ч. 2 ст. 48.2 ГрК РФ совсем не проработаны вопросы внесения в такую проектную документацию корректировок, связанных с обновлением требований технических регламентов. «При этом работа по совершенствованию строительного нормирования и внесению изменений в нормативно-правовые акты Минстроем России ведется постоянно, — напоминает начальник строительного отдела «ГВЭ НСО» Александр Нарушевич. — А в едином реестре сведений об экономически эффективной проектной документации повторного использования представлена также проектная документация, хоть и имеющая положительное заключение экспертизы, но выплывшая по уже отмененным нормативным документам. Признание ее типовой без соответствующей переработки, без ее актуализации по действующим сводам правил (СП) недопустимо».

Новосибирские специалисты уверены: ТПД из реестра экономически эффективной проектной документации повторного использования перед включением ее в реестр требует актуализации. «Застройщик или технический заказчик, согласно ГрК РФ, имеют возможность внести изменения в проектную документацию и предоставить ее на экспертизу повторно. Однако, как правило, они не заинтересованы в переработке проектной документации и повторной экспертизе, так как при этом теряется смысл ТПД, кроме того, средства на корректировку документации, по всей видимости, не будут выделяться при использовании документации из этого реестра», — раскрывает детали проблемы директор «ГВЭ НСО» Алексей Свиначук.

Следует также учитывать, что в крупных городах практически уже выбраны свободные площадки для размещения объектов капстроительства. Оставшиеся неосвоенными участки, как правило, характеризуются сложными инженерно-геологическими условиями.

«Строительство на таких площадках требует выполнения расчетов несущих конструкций объекта совместно с грунтовым основанием, при этом изменение инженерно-геологических условий площадки неизбежно приведет к изменению напряженно-деформированного состояния, в том числе надземных строительных конструкций. На стадии привязки ТПД необходимо проведение расчетного анализа и оценка возможности привязки типовой документации на данной площадке без внесения изменений», — предостерегает Александр Нарушевич.

В силу всех приведенных выше факторов руководство и ведущие инженерно-технические специалисты «ГВЭ НСО» считают, к примеру, необходимым:

— дополнить статью упомянутого законопроекта пунктом о возложении полномочий по актуализации ТПД на федеральный орган исполнительной власти (либо иное учреждение);

— установить периодичность контроля соответствия ТПД требованиям действующих СП, Национальных стандартов и т.д. с учетом их периодической актуализации;

— определить порядок внесения изменений в ТПД для приведения проектной документации в соответствие с условиями площадки строительства;

— утвердить порядок исключения из реестра проектной документации в случае, если вносимые изменения в ТПД потребуют значительных изменений технических решений и необоснованного увеличения финансовых затрат.



Опорный элемент

Сенаторы обсудили роль бизнеса в мостостроении

Алексей ТОРБА

Н е первый раз собираются сенаторы, чтобы обсудить развитие мостостроения в России. Вот и на днях председатель комитета Совета Федерации РФ по экономической политике Андрей Кутепов и член этого комитета Ирек Ялалов провели в онлайн-режиме круглый стол, на котором рассматривались вопросы повышения качества проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта мостов и путепроводов. В частности, Андрей Кутепов напомнил собравшимся, что по результатам предыдущего такого мероприятия, состоявшегося в октябре 2020 года, были подготовлены предложения по включению программы «Мосты и путепроводы» в национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (БКАД). «Мы получили поддержку Министерства транспорта и всех субъектов РФ. В нацпроект вошли мероприятия по приведению в нормативное состояние искусственных сооружений на региональных дорогах. На 2022-2024 годы выделено финансирование, в течение следующих трех лет предполагается направить на эти цели 205 млрд рублей», — сообщил сенатор.

В ходе заседания представители профильных министерств и ведомств ряда регионов, экспертного сообщества неоднократно критиковали сложившуюся практику проведения конкурсов, победителями которых нередко становятся подрядчики, предложившие самую низкую цену, но не имеющие необходимых ресурсов. Разговор об этом идет давно, а воз, как говорится, и ныне там. В результате такой порочной практики стало не хватать действительно мощных компаний-мостовиков, способных реализовать крупные проекты, тогда как Росавтодор хотел бы, чтобы такие базовые строительные организации были в каждом регионе, и с их участием реализовывались долгосрочные программы.

Оставив открытым вопрос о том, кому строить мосты и путепроводы, участники круглого стола сосредоточились на другой, не менее животрепещущей теме — за счет чего их строить. Федеральных средств явно недостаточно, большинству регионов такие крупные проекты тоже не по карману, поэтому остается надеяться на бизнес. Отмечалось, что нужно привлекать частные инвестиции, в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Но если о путепроводе к торговому центру местным властям с бизнесменами еще удается договориться, то вкладываться в строительство больших мостовых переходов охотников мало. Главная причина тому — проблемы с окупаемостью таких проектов. Чтобы вложенные в переход средства принесли прибыль, проезд через него должен быть платным. В то же время в общественном сознании прочно засела идея о том, что расплачиваться за такие сооружения должно государство. И пока не будут устранены препоны на пути бизнеса, желающего «отбить» вложенные им в строительство искусственных сооружений деньги, «мостопад» будет продолжаться.

Единого мнения о соотношении государственного и частного финансирования в строительстве мостов и путепроводов у сенаторов пока нет. Ирек Ялалов, например, озбочен тем, что мостов по концессиям строится мало. Но чаще звучали призывы к увеличению бюджетного финансирования, перераспределению средств между федеральным и региональными бюджетами, а то и вовсе критика Министерства финансов РФ с его стремлением сохранить «подушку безопасности», а не увеличить вложения в инфраструктурные объекты. При этом с удовлетворением отмечалось, что Минфином совместно с Минтрансом подготов-

лен законопроект по внесению изменений в бюджетное законодательство, предусматривающих увеличение ассигнований Федерального дорожного фонда, и эти средства планируется направить в субъекты, в том числе на аварийные и предаварийные мосты и путепроводы.

В то же время роль компаний, регулярно пользующихся искусственными сооружениями для перевозки своих грузов, осталась в тени. Хотя почему бы им не вложиться в строительство переходов, по которым ездят их поезда и автомобили? Об организации такого финансирования остается пока только мечтать, потому что регионам гораздо проще «выбивать» на эти цели средства из федерального бюджета, который, к сожалению, не резиновый.

Не имеет пока решения и вопрос о том, из чего строить мосты. Отмечалось, что лучше всего из металла, но безудержный рост цен на него отодвигает перспективу замены множества деревянных и железобетонных мостов металлическими. Откладывать решение этого вопроса больше нельзя, потому что многие из построенных в прошлом веке мостов не отвечают современным нагрузкам и находятся в предаварийном состоянии.

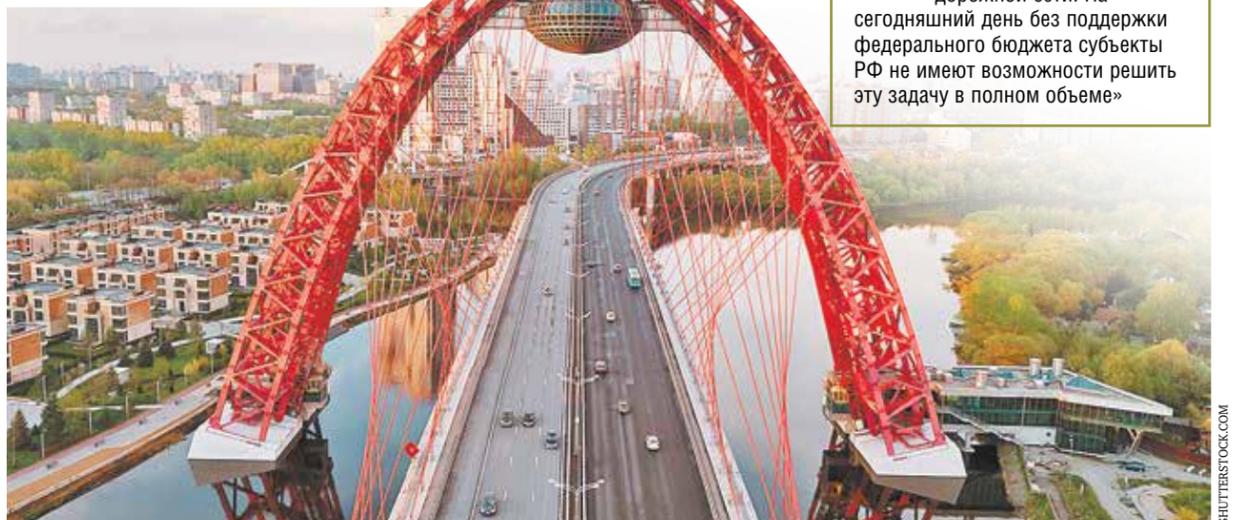
Вообще проблема ценообразования в мостостроении, наряду с несовершенным техническим регулированием, стала общим местом выступления спикеров. Отмечалось, что Минстроем России проводится определенная работа в этом направлении, но сделать предстоит еще немало. Выступающие, что называется, в один голос говорили о необходимости закрепления в законодательстве двух стадий проектирования с четким выделением функционала проектной и рабочей документации. Так же единодушно они призывали развивать типовое проектирование.

Решение этих и многих других вопросов зависит от состояния прикладной науки, которой, как утверждают эксперты, уделяется пока недостаточное внимание. В частности, государство недофинансирует институты, входящие в систему Минтранса. Между тем именно ученые должны разработать отсутствующий пока план научно-исследовательских работ в области мостостроения, для чего как раз и потребуется государственное финансирование.



АНДРЕЙ КУТЕПОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КОМИТЕТА СОВЕТА
ФЕДЕРАЦИИ РФ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКЕ:
«Мосты и
путепроводы —
бюлевые точки
региональной
дорожной сети. На

сегодняшний день без поддержки федерального бюджета субъекты РФ не имеют возможности решить эту задачу в полном объеме»



Реновация = модернизация



РАФИК ЗАГРУДИНОВ,
РУКОВОДИТЕЛЬ
ДЕПАРТАМЕНТА
СТРОИТЕЛЬСТВА
МОСКВЫ:
«Каждый дом,
возводимый по
программе реновации,
индивидуален, в том числе
и по планировочным
решениям, основанным
на квартирографии
переселяемых домов»

При этом применение этой новой технологии не ограничит участников программы в выборе планировок квартир и не приведет к формированию районов однообразной застройки.

«СГ»: В последнее время в соцсетях и в СМИ стали появляться сообщения о недочетах и дефектах в новостройках реновации. Расскажите, как осуществляется контроль за качеством работ? И каков порядок устранения недостатков?

Р.З.: Хочу подчеркнуть: качество строительства — приоритет нашей работы. В конечном счете, мы строим не для отчетов о выполненных объемах, а для людей, для того, чтобы жизнь в городе стала максимально комфортной и качественной.

Именно поэтому перед началом строительства любого объекта вся проектная документация проходит в «Мосгосэкспертизе» проверку на надежность конструкций, качество применяемых материалов, обеспечение здания внутренними и наружными инженерными сетями в полном объеме. Параллельно с этим проводится определение достоверности сметной стоимости.

Непосредственно на самих площадках работает служба строительного контроля, которая осуществляет постоянные проверки применяемых материалов, их паспортов и сертификатов. Кроме того, в течение всего периода строительства в соответствии с утвержденными нормами и правилами ведется технический контроль качества выполняемых работ. Фактически в ежедневном режиме осуществляется проверка соответствия выполняемых работ проектной документации и требованиям технических регламентов.

Параллельно с этим на стройплощадках проводятся лабораторные исследования качества материалов и выполняемых работ, геодезический контроль, аудит пожарной безопасности, производственный контроль, авторский надзор, контроль по вопросам инженерных изысканий.

Тем не менее, замечу, что если после сдачи объекта в эксплуатацию все-таки будут выявлены какие-либо недостатки, то в течение гарантийного срока они устраняются подрядчиком.

«СГ»: Учитывая масштабы и темпы строительства, отмечается ли дефицит специалистов на стройках реновации? Сколько рабочих и каких специальностей сейчас не хватает?

Р.З.: Действительно, наши потребности в рабочей силе в рамках реализации программы значительно больше того, чем мы на сегодня располагаем. Всего на стройках реновации в настоящее время занято порядка 20 тыс. человек. Однако поскольку уже в этом году мы хотим выйти на показатели ввода более 1 млн «квадратов» жилья, нужны дополнительно рабочие. Так, по оценкам специалистов, на сегодняшний день необходимо мобилизовать еще порядка 8 тыс. только отделочников. Это не говоря уже про нехватку рабочих основных строительных профессий.

с.1 **«СГ»:** В какой части города сегодня развернуто самое масштабное строительство по программе реновации?

Р.З.: Если говорить про уже построенные и введенные дома, то явный лидер — Северо-Восточный округ: к настоящему времени здесь сдано 16 домов жилой площадью 193,1 тыс. кв. м. А вот по масштабам строительства впереди всех сегодня Юго-Восточный округ — здесь одновременно строится 30 домов на 600 тыс. кв. м.

«СГ»: А каковы планы по строительству инфраструктуры в кварталах реновации?

Р.З.: Действительно, это очень важный аспект программы. Мэр Москвы Сергей Собянин четко поставил перед нами задачу не просто переселить москвичей из старых домов, но создать при этом новую, комфортную и ориентированную на потребности горожанина среду жизни. Всего в рамках квартальной застройки планируется возвести порядка 270 объектов образования, более 30 объектов здравоохранения, более 40 спортивных сооружений и около 50 объектов культуры и административного назначения.

«СГ»: Расскажите о проектах, реализуемых по контрактам на единого заказчика. Сколько проектов уже реализовано на торгах?

Р.З.: Комплексные проекты реновации подразумевают квартальную застройку, включающую в себя строительство не только жилых домов, но и всех необходимых для новоселов социальных объектов, дорог и другой инфраструктуры. Именно такие проекты позволят сформировать не очередные спальные районы, а качественную и современную городскую среду.

К настоящему времени такие контракты заключены на застройку 44 территорий; из них 5 на севере города, 3 на северо-востоке, 7 на востоке, 4 на юго-востоке, 7 на юге, 7 на юго-западе, 6 на западе и 3 на северо-западе. По одному контракту заключено также в Зеленограде и Новой Москве.

«СГ»: Новоселам важны не только качественные условия жизни в новых районах,

но и комфорт в самом доме. Будут ли в новостройках применяться технические новинки и какие?

Р.З.: Действительно, программой предусмотрено формирование комфортной технологической среды в кварталах реновации. Применение самых современных и передовых технологий умного города регулируется «Смарт-стандартом города Москвы».

Этот стандарт предполагает монтаж домашних распределительных сетей для телевидения, телефонии и интернета до каждой квартиры, тогда как ранее это выполнялось только до распределительного щитка на лестнич-

113 домов площадью 1,3 млн «квадратов» построено

в Москве с начала программы реновации. 89 из них уже передано под заселение

ной площадке или в коридоре. В новых домах все входные группы, домофоны, лифтовые холлы и лифты будут оборудованы тревожными кнопками, системами двусторонней голосовой связи с диспетчерскими и системами видеонаблюдения. В холлах домов появится возможность размещения информационных панелей для трансляции городской информации. Кроме того, предусматривается установка системы автоматической передачи в городские информационные системы данных общедомовых и квартирных приборов учета электричества и тепла.

Параллельно с этим уже сегодня прорабатывается дальнейшее развитие «смарт-стандарта», в том числе, например, организация раздельного сбора мусора.

«СГ»: Расскажите о технологиях строительства и организации строительного процесса, применяемых в рамках программы реновации.

Р.З.: Хочу заметить, что каждый дом, возводимый по программе реновации, ин-

дивидуален, в том числе и по планировочным решениям, основанным на квартирографии переселяемых домов-участников. Предполагается, что большинство домов, построенных для переселения по программе реновации жилья, будут монолитными. Однако в связи с развитием промышленности и модернизацией существующих домостроительных комбинатов имеется возможность использования в ходе строительства индустриальных изделий или даже домов из современных панелей. Все панельные дома будут новых модернизированных серий, и их примерное соотношение с монолитными может составить порядка 30%. Подчеркну, дома, возводимые и из монолита, и из панелей, будут полностью соответствовать стандартам программы реновации.

«СГ»: Не так давно стало обсуждаться применение модульных технологий при строительстве реновационных домов. Каковы перспективы этой технологии?

Р.З.: Строительство тестовой модульной десятиэтажки, на примере которой наши специалисты изучают возможность использования этой технологии для программы реновации, может быть завершено уже до конца этого года. Напомню, дом возводится в поселении Марушкинское Новой Москвы. В случае успешной реализации этого проекта можно будет рассмотреть включение строительства таких домов в программу реновации уже в 2022 году.

Здесь необходимо отметить, что модули, из которых будет собираться дом, представляют собой специальные конструкции. Такая «жилая единица» включает в себя основание, наружные стены, межмодульные стены, внутренние перегородки и крышу, которая соответствует потолку квартиры. Замечу особо, что внутри этой «жилой единицы» уже установлены инженерные системы. Такие квартиры будут, по сути, производиться на заводском конвейере и доставляться на площадку в готовности 97%, что существенно сократит сроки строительства.

МАТЕРИАЛЫ



Железная хватка

с.1

Китайская защита

Причину роста цен на металл раскрыл принявший участие в пресс-конференции член Совета Российского союза поставщиков металлопродукции, генеральный директор Корпорации «А ГРУПП» Алексей Зайцев. Он рассказал, что поначалу, в ноябре прошлого года, эксперты отнесли всплеск цен к пандемии, из-за которой некоторые европейские и американские металлурги вывели с рынка часть мощностей. Но дальнейший рост цен на сырье в первом полугодии 2021 года, причем не только на металл, но и на древесину, краску оказался связан не с сокращением производственных мощностей, а с инфляцией в США. Спикер напомнил, что только за 2020 год было напечатано порядка 20 трлн долларов США. Согласно одному из сценариев, ресурсные рынки поглощают эту необеспеченную денежную массу, что и вызвало масштабный рост цен на металл и другие материалы. «Поэтому мы, со своей стороны, понимаем, что это фактически экспортированная в Россию инфляция. То есть мы вынуждены считаться с тем, что выросла цена на мировом рынке, и она должна вырасти здесь», — пояснил Алексей Зайцев.

По его словам, США являются лидером по ценам на горячий прокат. На данный момент там установлен рекорд цены: начав с 450 долларов за тонну горячекатаной стали, ее стоимость сейчас подобралась к 1700 долларам. Вслед за Америкой в разы растут цены и в других странах. Чтобы защитить внутренний рынок и сократить экспорт стали, они принимают различные меры. Показателен пример Китая, который занимает более 50% в производстве и потреблении стали. Ее потребление настолько велико, что Китай отменил возврат НДС для предприятий, которые экспортируют сталь, чтобы вся она оставалась внутри страны.

Тем не менее, глава «А ГРУПП» настроен оптимистично: по его мнению, цены на металлопрокат будут расти еще около полутора месяцев, стабилизируются к июлю, а возврат к прежним ценам если и будет, то небольшой. Так что металлообработывающим отраслям и потребителям их продукции волей-неволей придется считаться с новой реальностью.

Более наступательную позицию занимает руководитель «Венталла». Он считает правильными решения, принимаемые правительствами других стран по ограничению экспорта металлопроката, и рекомендует сделать то же самое и в России. Это позволит сдержать рост цен, иначе по итогам года рынок недооценивается игроков, и затем промышленная инфляция перейдет в потребительскую, что может привести через пару лет к возврату на уровень инфляции начала 2000-х годов. «В ка-

56,1%

составил средний рост цен на металлопродукцию на российском рынке за первые четыре месяца 2021 года

честве рецепта мы рекомендуем временное ограничение экспорта, хуже не будет», — резюмировал Сергей Чернышев.

С ним не согласился генеральный директор «А ГРУПП». «Россия — экспортно-ориентированная с точки зрения металлопродукции страна, и у нас вывозится больше, чем потре-



бляется внутри страны. То есть запрещать совсем нельзя, это не самый, на мой взгляд, лучший метод: это очень серьезно ударит по бюджету и по курсу российского рубля», — сказал Алексей Зайцев.

В результате дискуссии стороны согласились с тем, что волонтеристские шаги по ограничению экспорта металлопроката делать не следует. Отвечая на мой вопрос о том, смогут ли заводы металлоконструкций переработать металл, который останется внутри страны, в случае ограничения экспорта металла за границу, Сергей Чернышев ответил: «Если половина производимого в России металла уходит на экспорт, то Россия, естественно, не потребит эту вторую половину. Обычно это регулируется пошлинными квотами, то есть нет задачи прекратить экспорт. Есть задача обеспечить все-таки российский рынок хотя бы в части той половины, которая всегда потреблялась, потому что сейчас на экспорт уходит больше половины металла. Получается, что весь мир мы обеспечиваем, а свой российский

рынок не обеспечиваем. Здесь какая-то должна быть золотая середина, какой-то компромисс», — к такому выводу пришел в результате обмена мнениями Сергей Чернышев.

Золотая середина

В качестве альтернативы я предложил участникам дискуссии рассмотреть возможность применения к металлопрокату мер, принятых правительством РФ по ограничению вывоза отдельных видов грубо обработанной древесины. Эта работа ведется по поручению президента России, который ранее указывал на необходимость принять меры по запрету продажи кругляка за рубеж. Однако принятое правительством РФ 15 мая 2021 года постановление №737 предусматривает менее широкие ограничения на вывоз леса. С 1 июля оно вводит новые пошлины на вывоз

чем сырье. Прежде всего это тарифами обычно регулируется», — ответил Сергей Чернышев и добавил, что это вполне реально.

О том, что вместо необработанного металла вполне можно поставлять металлоконструкции, свидетельствует тот факт, что в отдельные кварталы доля экспорта «Венталла» доходила до 40% от общего объема продукции. В то же время, она пока экспортируется, в основном, в ближнее зарубежье. В дальнейшем зарубежье самая западная точка поставок — Гвинея, самая южная — ЮАР, недавно сэндвич-панели были отправлены на электростанцию в Бангладеш. А вот амбиций по поставкам в Европу, с ее сложной сертификацией, своими стандартами и требованиями к стали, у руководства предприятия пока нет.

Если российское правительство с помощью пошлин ограничит экспорт необработанного металла так же, как оно это сделало на днях с деревом, продажа за границу металлоконструкций наверняка возрастет. Тем более, что уже совсем скоро у «Венталла» появятся новые технологические возможности. Отвечая на вопрос «Стройгазеты», есть ли у предприятия роботы, Сергей Чернышев сообщил, что пока их нет, но к концу текущего года или в начале следующего года первые роботы обязательно появятся, а значит, возрастет и качество продукции.

Пока же «Венталл» ориентируется в основном на внутренний рынок. Нарботан большой опыт возведения инфекционных госпиталей, увеличивается строительство складов, в том числе складов «последней мили». Среди новых перспективных ниш — энергетическое строительство, в частности, изготовление каркасов, на которые монтируются модули на солнечных электростанциях. Для увеличения объемов инфраструктурного строительства предприятие располагает оборудованием, позволяющим изготавливать дорожные отбойники. Есть новые решения и для строительства школ, детских садов и других социальных объектов. Словом, предприятие на подъеме, но, чтобы оно успешно развивалось и дальше, ему надо помочь решить острую проблему высокой стоимости металла.

Справочно

■ Начав с небольших мастерских, ГК «Венталл» располагает сейчас тремя производственными площадками, которые могут выпускать ежегодно до 100 тыс. тонн чернометаллических конструкций, 30 тыс. тонн ЛСТК, 4,1 млн кв. м сэндвич-панелей, 20,4 млн тонн профнастила, 36 тыс. тонн минераловатной плиты, 30 тыс. тонн антикоррозийного покрытия методом горячего цинкования. В прошлом году было начато строительство нового цеха для нанесения многослойной антикоррозийной защиты. По итогам 2020 года выручка ООО «Венталл» увеличилась до 3,049 млрд рублей, что на 29% больше, чем в 2019 году.

с.1 → Как считают эксперты, темпы и качество капремонта могли бы быть существенно выше. Один из магистральных путей на этом направлении — расширение участия жителей в решении вопросов, связанных с приведением своих домов в порядок. Как считает заместитель генерального директора ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ» Ольга Сердюк, благодаря усовершенствованию законодательной базы и внедрению модели спецсчетов граждане получили возможность не только собирать денежные средства, но и эффективно расходовать их на необходимые работы. И сегодня для развития и стабильного функционирования региональных систем капремонта необходимо создать равные условия для всех собственников жилья независимо от выбранного ими способа формирования фонда капремонта.

Однако на практике граждане не спешат проявлять самостоятельность и уходить из системы «общего котла». Как результат, доля домов со спецсчетами растет медленными темпами и с 2015 года, когда их было 8%, изменилась незначительно. «На сегодняшний день такой способ формирования фонда капремонта выбрали всего 13,4% многоквартирных домов, что говорит о недостаточной активности собственников в вопросах управления своим жильем», — сожалеет заместитель председателя комитета Госдумы РФ по жилищной политике и ЖКХ Павел Качкаев.

В связи с этим эксперты указывают на необходимость создания более благоприятных условий для развития инициатив собственников жилья по улучшению состояния жилого фонда и совершенствованию законодательного регулирования самой модели «специальный счет». В частности, существующие сегодня риски отпугивают банки от финансирования инициативных граждан, поэтому нужны изменения в законодательстве, которые позволят сформировать кредитную систему капремонта. «Нужно разработать нормативно-правовую базу для привлечения



льготных кредитов в эту сферу, чтобы собственники могли взять кредит, отремонтировать дом, а потом в течение 10-15 лет расплатиться за это», — настаивает Павел Качкаев.

Со своей стороны, президент Фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева указывает на необходимость предоставления собственникам большей свободы в принятии решений о капремонте. Сейчас сложился явный переклест в сторону «патерналистского» отношения к собственникам со стороны государства, что мешает формированию у владельцев квартир ответственного отношения и активной позиции. «Можно, допустим, снизить необходимое число голосов для принятия ряда реше-

ний. Например, принимать их не двумя третями, а большинством голосов собственников или передать полномочия по принятию ряда решений от общего собрания совету дома», — предлагает эксперт.

При этом необходимо не забывать, что в идеале каждый капремонт должен быть энергоэффективным. Но сейчас таких проводится ничтожно мало, в том числе опять же из-за недочетов в нормативной базе. Так, жители-льготники обычно получают компенсацию части вносимой ими платы за жилищно-коммунальные услуги. Если же заключен энергосервисный контракт (когда компания делает энергоэффективный капремонт (ЭКР), а потом часть платы берет себе в

компенсацию затрат), то плата для льготников возрастает. В целом для жителей платежи остаются прежними, но на ту часть, которую забирает энергосервисная компания, не распространяется порядок выплаты субсидий. То есть для льготников плата фактически увеличивается, поэтому они зачастую выступают против ЭКР.

Есть надежда, что по крайней мере это препятствие вскоре будет преодолено. Как сообщил Павел Качкаев, уже разработаны

ОЛЬГА СЕРДЮК,
ГК «ФОНД СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖКХ»
«Работа со спецсчетами — это в первую очередь забота граждан о своем жилье. Это действительно та целевая модель, которая пусть пока не стала самой массовой, но однозначно самая перспективная. К этому ориентиру должны стремиться все больше и больше активных собственников жилья в многоквартирных домах. Также это и задача государства, которое должно обеспечить максимально комфортные условия и возможности для реализации прав и обязанностей граждан»

изменения в законодательстве, предусматривающие льготы для жителей при проведении ЭКР. «Мы уже год этим занимаемся и нашли решение, которое устраивает всех. С правительством все вопросы согласованы. Поправки в законодательство могут быть приняты в конце года», — заключил депутат.

Организаторы конференции

АС INTERNATIONAL ASSOCIATION OF FOUNDATION CONTRACTORS
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ ФУНДАМЕНТОСТРОИТЕЛЕЙ

НИЛКЭС ЭЖБИ

6-8 ИЮЛЯ 2021

VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«ОПОРЫ И ФУНДАМЕНТЫ ДЛЯ УМНЫХ СЕТЕЙ: ИННОВАЦИИ В ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
ОТЕЛЬ РЕНЕССАНС САНКТ-ПЕТЕРБУРГ БАЛТИК,
УЛ. ПОЧТАМТСКАЯ, 4, КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ, 2 ЭТАЖ

Генеральный спонсор конференции

Спонсор конференции

Официальная поддержка

Генеральные информационные партнеры

ZINKER

РОССЕТИ

cigre Россия

ФУНДАМЕНТЫ

ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ

ПУМ

СТТ

ЭНЕРГЕТИКА РОССИИ

www.fc-union.com, info@fc-union.com
+7 (495) 66-55-014, +7 925 57-57-810

08-10 июня 2021

Москва
ЦВК «Экспоцентр»
Павильон 8

При поддержке:
Ассоциация развития сталко-строительства
Российский союз промышленников и предпринимателей

6-я Международная специализированная выставка

Металло Конструкции 2021

Место проведения:
«ЭКСПОЦЕНТР» МОСКВА

Генеральный информационный партнер
МЭС Металлообработка и Лазер

Организатор
МЕТАЛЛ ЭКСПО

www.mc-expo.ru
+7 (495) 734-99-66

ГОРОДСКАЯ СРЕДА



Проекты воспитания

В России стали появляться оригинальные проекты детских садов и школ

Антон МАСТРЕНКОВ, Оксана САМБОРСКАЯ

В первый день лета во всем мире будет отмечаться Международный день защиты детей. В последние десятилетия настоящий «бум» переживает индустрия детских товаров, а нуждам и потребностям подрастающего поколения уделяется все больше внимания. Не стала исключением и сфера архитектуры: новые здания детских садов и школ возводятся с учетом рекомендаций детских педагогов и психологов, при этом дизайн этих пространств и их технологическая начинка порой поражают воображение.

На протяжении многих лет в советских, а впоследствии и в российских городах возводились типовые строения для детских садов и школ. По большей части это были 2-4-этажные здания строгой геометрической формы с длинными коридорами и расположенными вдоль них учебными классами. Во внутреннем дворе или рядом со зданием находились спортивная площадка и плац для проведения торжественных линеек. Основным признаком такой образовательной архитектуры являлись четкое распределение на функциональные блоки и секции, симметричность форм и рациональность.

Однако сегодняшняя жизнь требует иных подходов: сейчас необходимо учитывать новые тенденции организации общественных пространств, достижения инженерии и новейшие технологии. Поэтому в архитектурной среде

активно обсуждаются вопросы модернизации и расширения горизонта идей в сфере проектирования школ и детских садов. Так, по мнению главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова, новое время предъявило к зданиям такого типа свои требования. «Речь идет не только о направлениях и тенденциях архитектуры, но еще и о меняющихся концепциях в педагогике. Именно поэтому предпочтение отдается индивидуальным авторским проектам», — отмечает он.

С ним согласен основатель и руководитель бюро IQ Эрик Валеев: «Типовые проекты ведут к типовому обществу, а ведь для развития индивидуальности важно закладывать определенные принципы в архитектуру учебных учреждений, где с самого раннего возраста формируется личность».

По мнению партнера архитектурного бюро Suptaxis Александра Старикова, новые образовательные объекты нужно делать гораздо более полифункциональными, с большим количеством трансформируемых помещений. «Различные части школы не нужно жестко привязывать к какому-либо монофункционалу, — считает архитектор. — Такой подход позволит эксплуатировать объект на порядок эффективнее, а также разнообразить сценарии использования территории». По словам эксперта, сам образовательный объект необходимо наполнять дизайном, который будет транслироваться через предметы мебели, школьное обо-

рудование, разнообразие форм и объемов. «Современная школа может и должна быть самостоятельным учебным пособием для активно формирующейся личности. Конфигурация объекта, текстура поверхностей, инженерные коммуникации и их визуальное оформление передают знания об эстетике, технологиях, материалах, а также их функционале и назначении», — поясняет Александр Стариков.



СЕРГЕЙ СОБЯНИН,
МЭР МОСКВЫ:

«Перед проектировщиками новых зданий школ стоит важнейшая задача — создавать не просто первоклассные постройки, а объекты, соответствующие всем современным стандартам учебных заведений»

Глава градостроительного бюро Master's Plan Юлия Зубарик, в свою очередь, подчеркивает, что сегодня при разработке проекта школы или детского сада не просто закладывается объем строительства, а продумывается концепция всего образовательного учреждения и его соседство с окружающей застройкой. «Особое внимание приковано к благоустройству социальных объектов. Это

Учиться не как все



В подмосковной Балашихе в жилом комплексе (ЖК) «Столичный» завершено строительство и благоустройство общеобразовательной школы на 900 мест, построенной по индивидуальному проекту, разработанному архитекторами «ПИ-2», проектного института компании «Главстрой-Регионы».

В школе площадью 17 270 квадратных метров четыре этажа, в ней оборудованы два зала для занятий физкультурой, волейболом, баскетболом, гимнастикой и другими видами спорта, а также открытая площадка с футбольным полем и беговыми дорожками. Для культурно-массовых мероприятий — актовый зал на 359 мест со сценой. В школе будет собственная библиотека, в которую войдут: ресурсный центр, открытый фонд хранения, закрытый фонд хранения, читальный зал, методический кабинет. Будут работать медпункт и столовая с обеденным залом на 468 посадочных мест.

Появление нетипового здания было связано с расположением участка и, конечно, с личными амбициями: для молодой команды архитекторов вполне закономерно стремление уйти от типичного-привычного и сказать свое слово, даже если речь идет о вполне традиционном ЖК. «Нам хотелось отойти от классических представлений о том, каким должно быть здание учебного заведения, но при этом вписать постройку в ансамбль комплекса», — рассказал главный архитектор «ПИ-2» Виталий Волохин. Особенностью внешнего вида школы является «входной портал» — входная группа на всю высоту здания с легкими цилиндрическими колоннами, подчеркивающими парадность. «Портал» чем-то напоминает космическое сооружение и словно приглашает совершить переход из обычного мира в мир знаний.

Конфигурация здания обеспечивает приватность школьному двору, отгораживая его от жилой застройки. Здесь расположились и зона отдыха, и игровые площадки для младших классов, и насыщенная спортивная зона.

Кстати



В стране сегодня также разработали методику создания и оснащения детских игровых пространств, способствующих физическому и когнитивному развитию детей — «Детские площадки будущего: нейродинамический подход». Пилотным проектом методологии стал жилой комплекс West Garden (девелопер «Интеко»). Как рассказал президент компании «Интеко» Александр Николаев, методика, разработанная совместно с экспертами детского неврологического центра «Прогноз» (Санкт-Петербург) при участии архбюро «Дружба» и «Чехарда», основана на нейродинамическом подходе и тренировке вестибулярной системы мозга. По словам партнера «Дружбы» Александры Чертовой, теперь стало понятно, какого инвентаря не хватает производителям, чтобы создать библиотеку такого оборудования. «Тема детства в городе считается несерьезной. На самом деле, это контакт с пользователями из будущего в локальном, городском, глобальном масштабах», — считает она.

отдельный пласт проектирования, учитывающий комфорт и безопасность. Помимо стандартного набора элементов благоустройства предусматривается установка малых архитектурных форм и качественное озеленение», — уточняет она. Еще одним трендом, по ее словам, стало обустройство спортивных кластеров на школьных территориях: вместе с размещением современных тренажеров и применением натуральных материалов в таких спорт-ядрах предполагается четкое зонирование с обязательным разделением на площадки для младших и старших школьников.

Надо отметить, что в последние годы в российских городах стали появляться по-настоящему интересные объекты образовательных учреждений, отвечающие новым трендам проектирования. Примерами оригинального решения может служить «круглый» детский сад на Варшавском шоссе в Москве, «волшебная» школа в Йошкар-Оле, напоминающая замок диснеевской Золушки (на фото), школа «Точка будущего» в Иркутске или детский садик в поселке Коммунарка Новой Москвы, оформленный по мотивам английских сказок.

Однако здесь важно понимать, что проектирование и строительство школ чаще всего финансируются из местных бюджетов, которые могут быть очень ограничены, особенно в регионах. «Проектировщикам часто приходится укладываться не только в очень скромные финансовые рамки, но и временные тоже. Оригинальные решения и новая функциональность поощряются крайне редко. В таких условиях непросто выдерживать стандарты качества и представления об эстетике», — добавляет Александр Стариков.

Обращает на себя внимание новая тенденция «детского строительства»: возведение в последние годы крупных образовательных центров. Они нужны в районах с высокой плотностью застройки, где существует необходимость обеспечить детей достаточным количеством мест в образовательных учреждениях в пешей доступности от жилых кварталов. Такие объекты являются экономически эффективными с точки зрения затрат на их строительство, а также с учетом их последующего содержания и эксплуатации. Кроме того, они удобны для жителей, имеющих разновозрастных детей, так как детский сад и школа находятся на одной территории, и, соответственно, родителям проще провезти и забирать детей.

Продолжение следует

**Территория
«Мосфильма»
прирастает
новыми объектами**

Оксана САМБОРСКАЯ

Москомархитектура согласовала проект крупного многофункционального комплекса (МФК) площадью около 45 тыс. квадратных метров на территории ФГУП «Киноконцерн «Мосфильм» на Мосфильмовской улице. В рамках проекта планируют построить офис управляющей компании (УК), а также деловой центр (ДЦ).

Двухэтажный офис УК будет облицован алюминиевыми панелями и крупноразмерными плитами из натурального камня. В отделке мест общего пользования здания будут применяться дерево, стекло и металл.

Проектируемое здание ДЦ будет состоять из трех корпусов высотой 7, 8 и 10 этажей. На каждом этаже предусмотрены озелененные галереи. Вход украсит декоративная арка красного цвета. Материалы для отделки будут использоваться такие же, как и для офиса управляющей компании. Завершают архитектурный образ ДЦ витражное остекление



Так будет выглядеть МФК на территории «Мосфильма»



«в пол» и декоративные ламели в уровне кровли. В здании предусмотрен двухэтажный подземный паркинг на 301 машиноместо, в том числе 10 оборудованных зарядочной станцией мест для электромобилей.

Создание МФК — еще один шаг развития территории киноконцерна. Напомним, сейчас здесь ведутся еще и активные работы по строительству киноконцертного комплекса и нового 17-го киносъемочного павильона под одной крышей. Архитектурный проект предусматривает строительство двух сопряженных между собой зданий: левая сторона (павильон) будет выполнена в камне, правая (концертный зал) — в стекле и металле. В прошлом году работы были приостановлены из-за пандемии, в этом они идут в ускоренном темпе. Сдать в эксплуатацию комплекс общей площадью 7 тыс. кв. м. предполагается до конца года. На первом этаже будет оборудована зона отдыха: кафе, бар, гардероб и часть музейной экспозиции.

Новый киносъемочный павильон станет самым большим на «Мосфильме»: его площадь составит 3,5 тыс. «квадратов». Сегодня на «Мосфильме» работает 16 павильонов. Площадь самого маленького — 16,2 кв. м, самого большого пока — 1858 кв. м. Наиболее современной съемочной площад-

кой на сегодняшний день является 16-й павильон, открытый два года назад. Его площадь составляет 1647 кв. м с высотой потолка в 16 м. Производственная занятость всех 16 павильонов киностудии достигает почти 80%.

Стоит отметить, что часть территории «Мосфильма» отдана под строительство жилого комплекса (ЖК) «Вишневый сад». Проект разработало английское бюро John McAslan + Partners совместно с российскими коллегами из «АПЕКС». ЖК будет состоять из пяти среднеэтажных домов (8-12 этажей), объединенных общим подземным этажом с автостоянкой на 272 машиноместа. Общая площадь комплекса — около 162 тыс. «квадратов».



Проект производственно-культурного центра на базе киноконцерна

Издано в апреле 1904
**Строительная
газета**
ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

PROF
JOURNALIST
OF THE YEAR
IN REAL ESTATE

ПРОФИЛЬНОЕ
ИЗДАНИЕ
2016-2020

ПОДПИСКА
НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ
ГАЗЕТУ»

**ПОДПИСКУ
С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ**

можно оформить через
электронный подписной каталог
ООО «УП Урал-Пресс» —
на сайте www.ural-press.ru

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ
ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

**Официальный каталог
АО «Почта России»**

Для индивидуальных
подписчиков:

■ П2012 — на полгода
■ П3475 — на год

Для предприятий
и организаций

■ П2011 — на полгода
■ П3476 — на год

Подписку на электронную/печатную версию издания
«Строительная газета» можно оформить
на сайте www.stroygaz.ru
в разделе «Подписка»



или отправить заявку в свободной форме
по электронной почте info@stroygaz.ru

Контакты отдела подписки: +7 (495) 987-31-49

ПОДПИСКА — ГАРАНТИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВСЕХ НОМЕРОВ ГАЗЕТЫ



Владимир Александрович ВОРОНИН
Президент ГК ФСК

От имени коллектива ГК ФСК и от себя лично искренне поздравляю вас со знаменательной датой — 60-летием Первого ДСК!

Для комбината это серьезная дата, и говорит она о большом трудовом пути коллектива, преемственности поколений, востребованности выпускаемой продукции. История предприятия неразрывно связана с историей города. Сегодня Москву невозможно представить без Первого ДСК.

Мы по праву гордимся яркими страницами биографии комбината, именами тех, кто стоял у истоков его создания, кто обеспечивает его авторитет и востребованность сегодня. Будем помнить трудовые подвиги многих поколений строителей и их вклад в становление и развитие предприятия.

Используя многолетний опыт и богатейший производственный потенциал, коллектив предприятия на протяжении шести десятилетий смело берется за самые сложные проекты и успешно их реализует. За это время были построены миллионы квадратных метров жилья. За этими цифрами стоит упорный труд тысяч людей, которые ежедневно работают на заводах, в жару и в холод выходят на строительные площадки, поднимаются на башенные краны.

Именно вклад каждого из вас в общее дело составляет прочный, надежный фундамент, на котором и строится успех, сила и мощь Домостроительного комбината! Убежден, что творческий подход, сплоченность и слаженность коллектива в работе помогут реализовать новые масштабные проекты и впредь послужат надежной гарантией процветания, ведь главная заслуга во всех достижениях комбината принадлежит высококвалифицированным специалистам, ориентированным на максимальную самоотдачу и высокий результат.

Первые

Один из старейших и крупнейших
домостроительных комбинатов
России отмечает юбилей



В конце мая Первому ДСК исполняется 60 лет. Ровесник первому полету в космос, основоположник конвейерного принципа производства, разработчик почасового графика строительства и организатор комплексных бригад, работающих в три смены, — это все о нем.

60 лет — зрелый возраст! За этой датой стоят успехи созидания, реформации, творческий поиск и осмысленные новые векторы развития. Благодаря накопленному опыту, слаженному коллективу, грамотному управлению и прогрессивным технологиям строительства Первый ДСК стал одним из лидеров отечественного домостроения.

Первый ДСК — старейший застройщик Москвы

31 мая 1961 года начал свою работу Домостроительный комбинат №1. Открытие первого завода ознаменовало начало нового этапа массового строительства жилых домов в Москве. Комбинат прошел долгий и сложный путь. Работа большого коллектива велась под лозунгом: «Каждый последующий дом должен стать лучше предыдущего». На про-

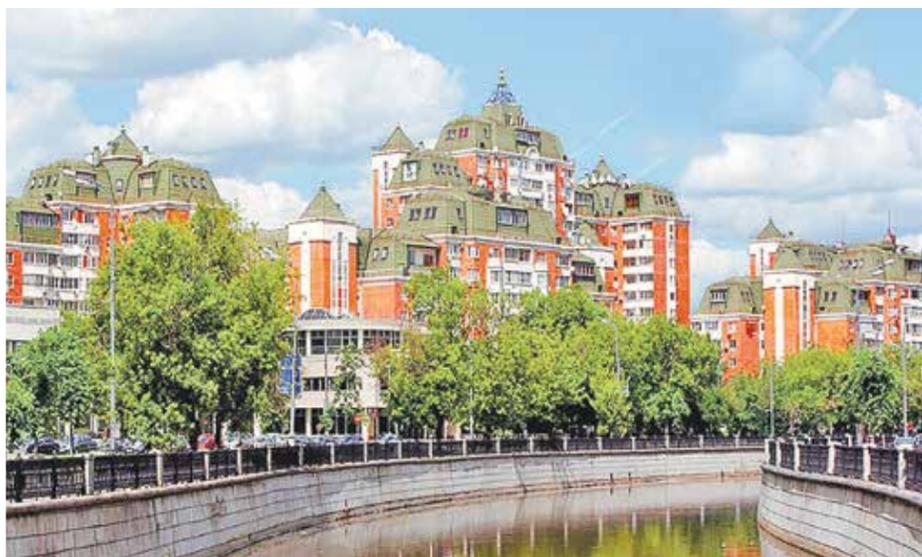
тяжении многих десятилетий комбинат является визитной карточкой московского региона в сфере индустриального домостроения.

Первыми испытательными домами, построенными по промышленной технологии, стали жилые дома из ламинированных панелей, возведенные в Кузь-

минках, и каркасно-панельные дома на улице Куусинена.

Настоящим прорывом в жилищном строительстве стала пятиэтажка серии К-7, разработанная под руководством архитектора Виталия Лагутенко. Это была революционно новая технология для жилищного строительства. Спроектирован-





— третья часть от сегодняшнего 60-летнего юбилея.

Модернизированные серии домов ДомНАД и ДомРИК появились в 2014 году. Они считаются лучшими из классических панельных серий, так как были разработаны при участии знаменитых современных архитекторов Рикардо Бофилла (ДомРИК) и Александра Надьсева (ДомНАД). Срок службы новых серий домов — более 100 лет. Сейчас благодаря модернизации существующих предприятий комбинат перешел на строительство индивидуальных проектов.

Модернизация — двигатель прогресса!

За последние годы на предприятиях Первого ДСК был проделан колоссальный объем работ. Сегодня комбинат — это современное, динамично развивающееся предприятие с



Михаил Юрьевич РОГОЗИН
Генеральный директор
Первого ДСК

Примите самые искренние поздравления с 60-летним юбилеем комбината!

За прошедшие годы сформировался слаженный коллектив профессионалов, которым по плечу любые задачи в сфере строительства! Знания и опыт работников заводского производства, инженеров, строителей, проектировщиков виден каждому и будет востребован всегда!

У комбината есть все для достижения новых высот. Впереди — важные цели и задачи: запуск новых технологических линий, формирование долгосрочной программы строительства, активное участие в градостроительных проектах Москвы.

ная конструкция оказалась уникальной: здание быстро возвели за 12 рабочих дней под крышу.

С 1963 года Первый домостроительный комбинат разрабатывает и осваивает новую серию панельного дома — МГ-300 (первая московская городская). Это более капитальная по сравнению с К-7 конструкция — с утолщенными наружными панелями и более удобной планировкой квартир. За период с 1965 по 1969 год было построено 63 дома данной серии.

Вторая волна индустриального домостроения привнесла серьезные улучшения: дома начали строить девятиэтажными, в большинстве серий появились балкон и отдельный санузел, лифты и мусоропровод стали неотъемлемой частью новых многоэтажек. В течение 1967-1968 годов комбинат полностью перешел на дома девятиэтажной панельной секции П-49. Всего было построено более 14 млн кв. м такого жилья. Это дома с четырехугольными балконами, просторными прихожими и — впервые — с нежилыми первыми этажами.



29 ноября 1978 года начался новый этап в развитии индустриального домостроения — была смонтирована первая панель нулевого цикла дома серии П44. С тех пор дом серии П44 стал самым массовым и самым «народным». П44 — это визитная карточка комбината.

Жилой комплекс на Рубцовской набережной, построенный в 1999 году, был признан одним из лучших московских проектов десятилетия. Комплекс, отраженный в водной глади реки, похож на сказочный замок. Первая очередь возводилась на основе двух серий: П-44Т и П-44М. Комбинат вложил в проект свои лучшие технологии, постаравшись продемонстрировать все, что было достигнуто за долгие годы. Период строительства П-44 был самым продолжительным для комбината: 20-летняя история

долгосрочными планами модернизации, с каждым годом укрепляющее свои позиции на отечественном и мировом рынках.

Ростокинский завод ЖБК, входящий в состав Первого ДСК, первым осуществил переход на качественно новый уровень, соответствующий современным мировым стандартам. Взятый за основу системный подход к масштабной модернизации производства по принципу разумной достаточности стал основным инструментом для обеспечения устойчивого роста промышленного производства. Впереди — модернизация новых производственных площадок и запуск современных производственных линий. Неоспоримым преимуществом данного процесса станет возможность одновременного выпуска широкой номенклатуры изделий для строительства домов переменной этажности с различной квартирографией.

Люди комбината

Первый ДСК — это не только производство, стройки и квадратные метры. Это прежде всего люди, более 6 тысяч человек, которые здесь работают. Большинство сотрудников пришли в комбинат еще в юности и остались здесь работать. В комбинате всегда было много семейных династий.

Жизнь комбината и Москвы связаны неразрывными нитями. Традиции, которые были заложены на предприятии 60 лет назад, продолжают жить и сегодня. Комбинат всегда выделялся своей организованностью. Все инновации коллектив принимает за аксиому и решает их с полной отдачей.

Примерно каждая пятая семья в Москве живет в доме, построенном комбинатом. Здорово идти по городу, который ты сам строил. А за каждым окном — человеческая судьба, и если она сложилась, то в этом есть и твоя заслуга, твое участие. И таких окон в Москве — не счесть.



Константин Владимирович КУЗНЕЦОВ
Советник Президента ГК ФСК,
Генеральный директор Первого ДСК
в 2018-2021 гг.

Без вашего ежедневного труда, профессионализма и желания достичь высоких результатов выполнение стоящих перед Первым ДСК задач было бы невозможно.

За прошедшие годы вы проделали огромный объем работы, достигли хороших результатов в сфере строительства жилых объектов, а также решили ряд масштабных градостроительных вопросов. Мы бережно храним сложившиеся традиции, передавая профессиональный опыт молодым специалистам, активно участвуем во всех мероприятиях города и движемся к намеченным целям!

Искренне признателен вам за проделанную работу и ответственное отношение к общему делу! Желаю вам крепкого здоровья, семейного благополучия и реализации поставленных целей на благо родного комбината!





Владимир Иосифович РЕСИН
Депутат Госдумы РФ, заслуженный
строитель РСФСР,
заслуженный инженер России

В строительной отрасли возраст компании сам по себе показатель надежности, успешности организации и доверия к ней граждан. А репутация — это один из самых важных активов в нашем деле. Поэтому мне особенно приятно поздравить коллектив и руководство Первого ДСК с 60-летним юбилеем. Опыт, профессионализм, грамотное управление и участие в решении государственных задач сделали компанию тем строительным гигантом, которого мы знаем и уважаем. Шутка ли — только жилья за годы работы вами введено свыше 57 миллионов квадратных метров. Это фактически 57 городов-миллионников!

Первый ДСК всегда идет в ногу со временем, постоянно совершенствуя базу строительных материалов, технологий и подходов. И, что крайне важно, при этом повышая квалификацию сотрудников всех уровней: от руководства до работника на стройплощадке. Если мы и решим «квартирный», жилищный вопрос, как нам поручил президент России, то только благодаря таким компаниям, как Первый ДСК.

Развитие компании продолжается. Как были вы первыми, кто внедрил в России индустриальное домостроение, так и сейчас на ваших предприятиях улучшается производство, внедряются новые технологии и передовые мировые практики. Во многом успех программы столичной реновации опирается на поддержку мощностей Первого ДСК.



Андрей Юрьевич БОЧКАРЕВ
Заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства

На протяжении всей своей истории Первый ДСК был и остается флагманом индустриального домостроения. Комбинат производит экономичное, комфортное, красивое и современное жилье. В Москве и за ее пределами коллектив ДСК-1 возвел более 57 миллионов квадратных метров жилья. Каждый пятый квадратный метр жилищного фонда столицы сошел с конвейера вашего комбината!

У Первого ДСК славное прошлое, впечатляющее настоящее и перспективное будущее! Реализуемая в настоящее время программа строительства доступного и комфортного жилья ставит перед комбинатом новые задачи. Уверен, что, внедряя и развивая новые технологии и методы организации строительства, славный коллектив ДСК-1 и дальше будет быстро и качественно возводить дома в Москве и других регионах страны.



Сергей Иванович ЛЕВКИН
Руководитель Департамента градостроительной политики Москвы

Благодаря эффективной и сплоченной работе коллектива вы занимаете достойное место среди лидеров строительной отрасли. За годы своего существования ДСК-1 выпустил более 57 миллионов квадратных метров жилья. Добиться таких результатов могут только крупнейшие строительные компании мира.

В дни празднования этого замечательного юбилея уместно вспомнить, что именно

ДСК-1 был одним из главных участников программы строительства пятиэтажных домов первых серий. Тогда, более полувека назад,

строительство пятиэтажек стало грандиозным событием в жизни города и помогло решить жилищные проблемы сотням тысяч москвичей. Сегодня на смену морально устаревшим пятиэтажкам приходят современные дома, и глубоко символично, что Фонд реновации, который является главным заказчиком новой программы, возглавляет Анатолий Константинов, начинавший свой трудовой путь в ДСК-1 и отдавший предприятию почти 40 лет.

Нельзя не сказать об уникальной социальной атмосфере, созданной на предприятии за эти годы. ДСК знаменит своими строительными династиями и «социальными лифтами» для сотрудников. Убежден, что в условиях нынешней непростой ситуации на кадровом рынке этот опыт может и должен быть востребован всеми предприятиями строительной отрасли.

Не сомневаюсь, что вы и дальше будете воплощать в жизнь объемные, социально значимые программы строительства, повышающие качество жизни москвичей и делающие Москву лучшим городом Земли.



Анатолий Васильевич КОНСТАНТИНОВ
Генеральный директор
Московского фонда реновации
жилой застройки

Да! Годы летят, ДСК — 60!
Их нелегко было пройти на этом долгом пути.
Строители, заводчане —
честь и гордость Москвы!
Квартал за кварталом, дом за домом —
все это строили вы.
Низкий поклон за труд ваш ударный,
Оркестры пусть не молчат.
История ваша богатая, славная.
Но надо еще 60.



Александр Иванович ВОРОНИН
Председатель совета директоров
Первого ДСК, заслуженный строитель РФ

За этой знаменательной датой стоят огромный опыт и потенциал коллектива, талант и профессионализм руководителей. В основе каждой победы предприятия — неустанный труд работников комбината, ставшего одним из флагманов строительной отрасли! Все, что создал Первый ДСК, останется на века!

Пользуясь случаем, выражаю слова благодарности ветеранам, легендарным первоходцам, которые с «нуля» создавали производственную инфраструктуру, запускали передовые технологии, формировали традиции сплоченности, ответственности и силы духа. Спасибо вам за трудовую доблесть, умение в нужный момент действовать решительно и самоотверженно, за проявленное мужество и выдержку. Отрадно, что сегодняшний коллектив достойно продолжает дело ветеранов, сохраняя и приумножая трудовые традиции.



Анна Дмитриевна МЕРКУЛОВА
Генеральный директор
групп компаний «Моспроект-3»

На протяжении многих лет Первый ДСК демонстрирует выдающиеся успехи и высочайший профессионализм, прочно закрепив за собой признание профессионального сообщества и статус одного из самых авторитетных игроков строительной отрасли. Богатейший опыт и мастерство высококлассных специалистов компании во многом определяют характер и облик нашего города, а уникальные компетенции, энергия и ответствен-

ное отношение к делу служат ярким примером для многих участников стройиндустрии.

Судьбы наших компаний тесно переплетены на протяжении долгих лет, и наши партнерские отношения крепнут с каждым годом. Позвольте выразить вам слова признания и благодарности за успешное и надежное многолетнее сотрудничество. Уверена, что и в дальнейшем мы сумеем сохранить добрую историю наших взаимоотношений и покорить новые вершины!



Валерий Лаврентьевич ЛАПТЕВ
Председатель Профсоюза
строителей Москвы

Своим основанием Первый ДСК положил начало истории индустриального домостроения России и за эти 60 лет успешной работы по праву стал одним из флагманов строительной отрасли, внес и продолжает вносить большой вклад в формирование облика города Москвы.

Работников комбината всегда отличали высокий профессионализм, преданность избранному делу, стремление сохранить и приумножить лучшие трудовые традиции. Ваши достижения по праву вызывают благодарность и признательность жителей Москвы и москвичей, уважение коллег и партнеров.



Ирина Юрьевна ОРЛОВА
Член совета директоров,
генеральный директор
АО «НПФ «Стройкомплекс»

Прежде всего мы хотим поблагодарить вас за то, что вы дарите жителям Москвы и Подмосковья СЧАСТЬЕ! Счастье иметь теплые и уютные дома!

Также хотим поблагодарить ваше руководство, которое поддерживает коллектив на протяжении 60 лет в наше непростое переломное время. Первый ДСК уже стал для многих строителей вторым домом, в котором трудятся поколения.

От имени АО «НПФ «Стройкомплекс» сердечно поздравляем всю КОМАНДУ Первого ДСК с юбилеем! За эти годы в компании сложились корпоративные традиции, которые помогают не только преуспевать в бизнесе, но и находиться в авангарде строительной отрасли нашей страны.



Павел Алексеевич АКИМОВ
Ректор НИУ МГСУ, профессор

Первый ДСК по праву является одной из крупнейших строительных компаний в России. 60 лет — это возраст зрелости и уверенности в себе, в своих возможностях и перспективах. За это время ваша компания стала одним из лидеров жилищного строительства в Москве и Московской области, обеспечивая жильем тысячи граждан России. Сегодня можно уверенно сказать, что Первый ДСК является активным участником национального проекта «Жилье и городская среда». Хочется отметить уникальность вашей компании, которая не только успешно строит дома, но и обладает собственной производственной базой, позволяющей обеспечивать потребителей железобетонными конструкциями, изготовленными с применением новейших технологий.

Приятно осознавать, что сотрудничество между НИУ МГСУ и Первым ДСК, начавшееся еще во времена СССР, не прерывается до сих пор, причем многие совместные проекты уже стали «классикой» жилищного строительства. Наш университет всегда готов предоставить ак-

туальные разработки в сфере строительства и технологических решений.

Я с гордостью констатирую, что генеральный директор Первого ДСК Константин Владимирович Кузнецов является выпускником МИСИ им. В. В. Куйбышева. Деятельность вашей компании вплотную связана с нашим университетом. Символично, что в этом юбилейном году строительному университету исполняется 100 лет, а вашей компании — 60.



Ефим Владимирович БАСИН
Президент Ассоциации СРО «МОС»

Славная история легендарного комбината — это образец самоотверженности, мастерства и высоких достижений, предмет особой гордости команды единомышленников. За каждой достигнутой победой, за каждым построенным метром стоит ежедневный ответственный труд людей разных профессий. Именно они написали и продолжают вписывать в историю Москвы и Подмосковья историю Первого ДСК. Знания, уникальный опыт, энтузиазм и радость успеха помогли добиться высочайших результатов, укрепить лидирующие позиции на рынке и выйти на новые рубежи.

Сегодня, как и прежде, предприятие славится не только производственными и градостроительными достижениями, но и высококвалифицированными кадрами. Специалистов Первого ДСК отличает серьезное отношение к делу, профессионализм и высокая степень ответственности за выполняемую ими работу. Этот ценнейший опыт передается из поколения в поколение, позволяя комбинату добиваться высоких результатов.



Владимир Семенович ГЛАЗКОВ
Председатель совета директоров
АО «Вертикаль»

История сотрудничества наших организаций начинается с первых дней работы ДСК-1, когда «Вертикаль», в то время еще УМ-5 треста «МСМ-5», начала предоставлять башенные краны для ДСК-1 на нужды строительства крупнопанельного жилья в Москве. В шестидесятые годы перед строительной отраслью в целом и перед нашими предприятиями в частности стояла сложная задача — увеличить национальный фонд жилья, дать возможность москвичам переселиться из коммуналки в отдельные квартиры. Это была задача такого масштаба, что ее решение дало толчок к развитию всей строительной отрасли г. Москвы.

Появление новых, более высоких и мощных башенных кранов позволило перейти к строительству более крупных домов, чем пятиэтажные, более комфортных. И уже в 1961 году, в году, когда был создан крупнейший на тот момент домостроительный комбинат ДСК-1, в Москве было построено примерно 3,7 млн кв. м жилья. Так началась история сотрудничества «Вертикали» и ДСК-1, продолжающаяся до настоящего времени. За эти годы наши предприятия накопили огромный опыт работы, для жителей Москвы были построены тысячи домов в Кузьминках, Печатниках, Текстильщиках, Орехове-Борисове, Химках, Ховрине и многих других районах.

ДСК-1 занимает ведущее положение на рынке строительства жилья в Москве, поддерживает развитие городского строительного комплекса, обеспечивает работой смежные предприятия, на которых трудятся многие тысячи людей. Работать в тандеме с лидером строительства для нас почетно и ответственно. Мы рады возможности учиться и развиваться, ставить новые задачи и решать их. Создавать будущее нашего любимого города вместе, чтобы и дальше каждый раз, проезжая по улицам Москвы, так же гордо, как и сейчас, говорить: «Эти дома построены ДСК-1!».

«ТИМ — это качество, надежность и прозрачность стройки»

Владимир Тей об интеграции цифрового проектирования в работу «ОДСК»

Сергей ВЕРШНИН

Президент РФ Владимир Путин в послании Федеральному Собранию отметил, что особое внимание как законодательной власти, так и застройщикам следует обратить на цифровое проектирование. О том, как в регионах проходит внедрение новых технологий, с какими сложностями сталкиваются застройщики и как готовят кадры для недавно появившихся специальностей, рассказал «Стройгазете» заместитель директора «ОДСК Инжиниринг», входящего в группу компаний крупнейшего застройщика в Орловской и Липецкой областях ГК «ОДСК» Владимир ТЕЙ.

«СГ»: Как образовался отдел информационного моделирования в строительном холдинге?



Владимир Тей: Руководство «Орелстрой», крупнейшего регионального строительного холдинга, входящего в группу компаний «ОДСК», оценило необходимость внедрения нового направления еще несколько лет назад. В 2016 году в рамках формирования кадрового резерва ПАО «Орелстрой» я стал участником президентской программы «Подготовка управленческих кадров». В качестве своей дипломной работы выбрал тему по формированию стратегии развития предприятия с применением технологий информационного моделирования (ТИМ). Через определенное время я получил предложение возглавить отдел информационного моделирования ПАО «Орелстрой» — и мы стали первой компанией в регионе, где был создан отдел, в задачи которого входила разработка полной информационной модели здания.

На начальном этапе мы много учились, так как данная задача требует перестройки мышления проектировщика, но в итоге в 2020 году создавали первую в Орле информационную модель панельного здания. С этого года отдел информационного моделирования масштабирован в отдельное направление «ОДСК-Инжиниринг», продолжающее разработку технической документации с применением ТИМ.

«СГ»: Удалось ли внедрить технологии информационного проектирования в строительный процесс?



В.Т.: В этом году мы начали строительство первых домов, проектирование которых проходило с применением ТИМ. В распоряжении строителей находятся информационные модели зданий, включающие в себя строительные конструкции и внутреннее инженерное оборудование. Мы можем в трехмерном формате рассматривать такие сложные узлы здания, как технические подполья, в которых расположено большое количество инженерных коммуникаций. Это позволяет практически полностью исключить ошибки при проектировании и строительстве. ТИМ — это качество, надежность и прозрачность стройки.

«СГ»: Планируете ли вы продолжить цифровизацию в рамках ГК «ОДСК»?

В.Т.: Интеграция цифрового проектирования — многоступенчатый процесс. Мы разработали многолетний план, который многие назвали бы амбициозным. Однако его по-

«Наша задача — не только разработать информационную модель здания, но и определить кейсы для строителей, которые на примере покажут плюсы внедрения ТИМ»

этапная реализация в течение двух лет доказывает, что наши возможности позволяют успешно завоевывать новые позиции в выбранном направлении.

Сейчас интеграция ТИМ в строительный процесс выходит на новый уровень, где каждый участник будет получать информацию об объекте непосредственно из информационной модели, применение которой не ограничивается только проектированием и стройкой. Мы можем вести поэтапное планирование и привязывать к модели временной параметр (4D), осуществлять финансовое планирование и анализировать себестоимость строительства в реальном времени (5D) и, наконец, эксплуатировать построенное здание, имея все эксплуатационные характеристики конструкций и оборудования (6D).

«СГ»: Какие «подводные камни» встречаются при внедрении BIM-технологий?

В.Т.: Наша задача — не только разработать информационную модель здания, но и определить кейсы для строителей, которые на примере покажут плюсы внедрения ТИМ. Индустрия сейчас развивается стремительнее, чем когда-либо. Поэтому компании-лидеры строительной сферы должны не просто «идти в ногу со временем», но и четко представлять будущие цели, чтобы уже сегодня готовить для них фундамент. Мы изучаем новое программное обеспечение, разрабатываем проекты зданий, каждое из которых не похоже на предыдущее. Особую важность для нас имеет подготовка новых кадров, которые не только продолжат наше дело, но и привнесут свежие идеи в продукты группы компаний «ОДСК».

Префаб, который любят девелоперы

К 2030 году около четверти жилья в России может возводиться по модульной технологии



На

10-20%

должно вырасти в ближайшие три года применение prefab-технологий в строительстве

Ольга КАН

Строительная индустрия стоит на пороге больших перемен. Вызовы, связанные с глобальными изменениями, включая ускорение урбанизации, меняющиеся требования к жилью, коммерческой и социальной инфраструктурам, диктуют корректировку существующих подходов в строительстве. Девелоперы, подрядчики и конечные потребители становятся все более требовательны к срокам, качеству и цене. Исходя из этих трех параметров, инновационный прорыв в отрасли могут совершить модульные, или prefab-технологии, триггерами для развития которых стали переход на эскроу-счета, пандемия, льготная ипотека, рост спроса на загородную недвижимость.

Prefab (сокращенное от английского prefabricated — «изготовленный в заводских условиях») — это методика переноса части строительных процессов на производство: модули изготавливаются в условиях контролируемого качества уже с «начинкой». За счет организации производства prefab-элементов параллельно со строительными процессами на площадке достигается существенное снижение общего срока возведения объектов, трудозатрат. Согласно исследованию McKinsey & Company, применение технологии позволяет сократить время строительства на 50%, повысить экономическую эффективность проекта на 20%.

Модульное строительство — мировой тренд: динамика использования prefab-технологий показывает рост. По прогнозам аналитического центра DODGE Data&Analytics, применение prefab-технологий в строительстве в ближайшие три года должно вырасти на 10-20%.

В нашей стране модульное строительство только начало развиваться в том виде, в котором оно существует в зарубежных странах. По словам заместителя главы Минстроя России Дмитрия Волкова, к 2030 году около четверти жилья в России может возводиться по модульной технологии. В течение года или двух будет принято решение о применении метода префабрикации при возведении домов по программе реновации.

В текущей ситуации ценовой конкуренции девелопмент вынужден искать решения, которые помогут повысить маржинальность не только за счет снижения себестоимости, но и за счет работы с брендом, выполнения обещаний и использования современных технологий в своих проектах. Будущие тренды жилого строительства — это не просто скорость возведения объектов, но и

энергоэффективность, экологичность процессов, современные цифровые решения внутри пространств. Строительство — достаточно консервативная отрасль: несмотря на то, что на нее, по данным McKinsey & Company, приходится 13% мирового ВВП, она по-прежнему остается одной из наименее оцифрованных сфер. В последние годы ситуация изменилась, а пандемия ускорила переход на «цифру». Консалтинговая компания KPMG и платформа PropTech Russia выяснили, что самый затратный этап — строительство — обладает наибольшим потенциалом для цифровизации (42%).

Сконцентрироваться на продукте и потребителе — вот вызов нового времени для девелопера. Для этого необходимо оптимизировать подход к строительству, воспользоваться готовыми решениями, которые с легкостью кастомизируются под видение продуктологов. Так, например, модульный фасад TOPWALL, новая разработка Modulbau, позволяет реализовать сложные архитектурные решения, включая криволинейные поверхности. Кроме того, при использовании комплектной системы отсутствует необходимость закладки проемов, система монтируется прямо на монолитные перекрытия. Именно это обеспечивает главные преимущества: сокращение сроков, многократное уменьшение трудозатрат, уход от мокрых процессов, исключение человеческого фактора на всех этапах.

Еще один prefab-продукт Modulbau — сантехнический модуль, хорошо известный рынку. Помимо полной комплектации, разработана технология сухого монтажа, которая еще больше сократит временные затраты на монтаж. Новая конструкция металлобетонного пола обеспечивает высокую устойчивость к динамическим колебаниям.

Modulbau — пионер prefab-технологий в России, с момента основания и уже четыре года постоянно работающий над prefab-продуктами, которые любят девелоперы: анализирует их потребности и боли; все продукты максимально адаптируются под проект заказчика; предоставляет полный цикл услуг от проектирования или адаптации проекта до монтажа на объекте; создает новый продукт как ответ на потребность не только девелопера, но и конечного потребителя.

Цель Modulbau — создать умный prefab, то есть систему продуктов, которая будет гибко встраиваться в строительный процесс разной зрелости и решать проблемы девелоперов, повышая маржинальность строительного бизнеса и улучшая качество жизни каждого покупателя.

ОТЧЕТ

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ,
ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ
МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИМУЩЕСТВА ЗА 2020 год**

Периодичность: на 1 января года, следующего за отчетным

На 1 января 2021 г.

Наименование учреждения	Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы»	Дата	<input type="text"/>
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)		по ОКПО	<input type="text" value="58699329"/>
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)			<input type="text" value="770801001"/>
Единица измерения: рубли		по ОКЕИ	<input type="text" value="383"/>
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации		<input type="text" value="069"/>
Адрес фактического места нахождения учреждения	Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса Российская Федерация, 101000, г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6		<input type="text" value="001B0001"/>

Раздел I. Общие сведения об учреждении

Состав наблюдательного совета учреждения

1.1.1. Состав наблюдательного совета учреждения в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
1	2	3
Председатель наблюдательного совета учреждения		
1	Якушев Владимир Владимирович	Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
Члены наблюдательного совета учреждения		
2	Сперанский Олег Вадимович	Директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
3	Вершинин Андрей Юрьевич	Заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом
4	Пахомов Сергей Александрович	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
5	Казинец Леонид Александрович	Первый заместитель председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, председатель Правления корпорации «Баркли»
6	Аратский Дмитрий Борисович	Заместитель руководителя секретариата заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака
7	Воронин Анатолий Леонидович	Член Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, генеральный директор ООО «Мосэксперт»
8	Воробьев Олег Алексеевич	Советник начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России»
9	Позоров Дмитрий Алексеевич	Руководитель Службы правового обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России», секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»

1.1.2. Состав наблюдательного совета учреждения в отчетном году

№ п/п	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
1	2	3
Председатель наблюдательного совета учреждения		
1	Файзуллин Ирек Энварович	Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»
Члены наблюдательного совета учреждения		
2	Сперанский Олег Вадимович	Директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
3	Ким Надежда Александровна	Начальник Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом
4	Пахомов Сергей Александрович	Депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации
5	Казинец Леонид Александрович	Первый заместитель Председателя Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Председатель Правления корпорации «Баркли»
6	Воронин Анатолий Леонидович	Член Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, генеральный директор ООО «Мосэксперт»
7	Михеева Лидия Юрьевна	Секретарь Общественной палаты Российской Федерации
8	Воробьев Олег Алексеевич	Советник начальника Главгосэкспертизы России
9	Позоров Дмитрий Алексеевич	Руководитель Службы правового обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России», Секретарь Наблюдательного совета ФАУ «Главгосэкспертиза России»

1.2. Исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами

1.2.1. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование вида деятельности
1	2
Основные виды деятельности	
1	проведение государственной экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт) объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и/или результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации
2	проведение экспертизы проектной документации на строительство (реконструкцию, капитальный ремонт), объектов капитального строительства, не указанных в пункте 2.3.1 настоящего устава, и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации;
3	проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов;

ОТЧЕТ

4	ведение реестров выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий и проверки достоверности сметной стоимости;
5	выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов на основе информации, содержащейся в классификаторе строительных ресурсов, и формированию подлежащих представлению в Министерство информации и материалов, необходимых для определения сметных цен строительных ресурсов, а также по подготовке подлежащей представлению в Министерство информации по пересмотру, дополнению и изменению позиций классификатора строительных ресурсов, необходимой для формирования и ведения классификатора строительных ресурсов;
6	выполнение работ по разработке (актуализации) сметных нормативов, расценок и цен, укрупненных нормативов цены строительства и укрупненных нормативов цены конструктивных решений, прогнозных индексов изменения сметной стоимости строительства;
7	обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве;
8	предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
9	предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета;
10	проведение аудита проектной документации;
11	обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, государственной информационной системы ведения единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства;
12	проверка проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним на соответствие требованиям методических документов и нормативных правовых актов в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве с подготовкой соответствующего заключения, за исключением проверки проектов сметных нормативов разработка (актуализация) которых осуществляется Учреждением по государственному заданию и расчетных обоснований к таким проектам нормативов;
13	ведение единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и реестра заключений о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;
14	предоставление сведений, содержащихся в едином государственном реестре заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства;
15	проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;
16	ведение реестра выданных заключений о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;
17	предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства.
Иные виды деятельности, не являющиеся основными	
1	проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций, представляемых физическими и юридическими лицами, независимо от источников финансирования объектов капитального строительства;
2	проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием;
3	оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов;
4	организация конференций, выставок, семинаров;
5	проверка сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) или капитального ремонта которых планируется осуществлять без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, средств юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов;
6	осуществление редакционно-издательской деятельности;
7	создание и использование баз данных и информационных ресурсов (за исключением федеральных и ведомственных);
8	проведение предсертификационной подготовки руководителей и специалистов, добровольной сертификации персонала и систем менеджмента качества в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, иных видов деятельности Учреждения;
9	разработка дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, иных видов деятельности Учреждения;
10	осуществление образовательной деятельности посредством оказания образовательных услуг по реализации дополнительных профессиональных программ в сфере организации и (или) проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, иных видов деятельности Учреждения;
11	разработка и сопровождение компьютерного программного обеспечения, включая предоставление прав пользования третьим лицам;
12	проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов.

1.2.2. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в отчетном году

№ п/п	Наименование вида деятельности
1	2
Основные виды деятельности	
1	проведение государственной экспертизы проектной документации (объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 части 1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и/или результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, и в иных случаях, определенных Правительством Российской Федерации);
2	проведение государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, не указанных в пункте 2.3.1 настоящего устава, и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации;
3	ведение реестра выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий;
4	выполнение работ по мониторингу цен строительных ресурсов на основе информации, содержащейся в классификаторе строительных ресурсов, для формирования подлежащих представлению в Министерство информации и материалов, необходимых для определения сметных цен строительных ресурсов и сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расчета индексов изменения сметной стоимости строительства, а также необходимых для подготовки предложений об актуализации (о нецелесообразности актуализации) сводной номенклатуры ценообразующих строительных ресурсов и (или) перечней специализированных ценообразующих строительных ресурсов, а также представление в Министерство информации по пересмотру, дополнению и изменению позиций классификатора строительных ресурсов, необходимой для его формирования и ведения;
5	выполнение работ по разработке (актуализации) сметных нормативов, формированию расценок и их отдельных составляющих, расчету индексов изменения сметной стоимости строительства;
6	обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве;
7	предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
8	проведение аудита проектной документации;
9	проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну;
10	обеспечение создания, эксплуатации, в том числе развития, государственной информационной системы ведения единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства;
11	рассмотрение проектов сметных нормативов, расчетных обоснований к ним, а также иных сведений, относящихся к разработке сметных нормативов, на соответствие требованиям методических, нормативно-технических документов и нормативных правовых актов в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве, а также методик, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, с подготовкой соответствующего заключения, за исключением рассмотрения проектов сметных нормативов, разработка (актуализация) которых осуществляется Учреждением, и расчетных обоснований к таким проектам сметных нормативов;
12	ведение единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства;
13	предоставление сведений, содержащихся в едином государственном реестре заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства;
14	проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;
15	ведение реестра выданных заключений о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;
16	предоставление сведений, содержащихся в реестре выданных заключений о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;
17	выполнение работ по разработке (актуализации) укрупненных нормативов цены строительства;
18	рассмотрение проектов укрупненных нормативов цены строительства с подготовкой заключения по результатам их рассмотрения;
19	формирование и актуализация перечня юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве;
20	рассмотрение расчетов среднемесячного размера оплаты труда рабочего первого разряда, занятого в строительной отрасли, для расчета индексов изменения сметной стоимости строительства и определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства по Российской Федерации (частям территории Российской Федерации) за предшествующий календарный год и обосновывающих документов к такому расчету с последующим направлением соответствующего уведомления;
21	рассмотрение предложений об утверждении (актуализации) сметных нормативов с подготовкой отчета в целях планирования утверждения (актуализации) сметных нормативов, а также формирование проекта такого Плана.
Иные виды деятельности, не являющиеся основными	
1	проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций, представляемых физическими и юридическими лицами, независимо от источников финансирования объектов капитального строительства;
2	проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием;
3	оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов;
4	организация конференций, выставок, семинаров;
5	проверка сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции, технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) или капитального ремонта которых планируется осуществлять без привлечения средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, средств юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов;
6	осуществление редакционно-издательской деятельности;
7	создание и использование баз данных и информационных ресурсов (за исключением федеральных и ведомственных);
8	проведение предсертификационной подготовки руководителей и специалистов, добровольной сертификации персонала и систем менеджмента качества в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения;
9	разработка дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки) в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения;
10	осуществление образовательной деятельности посредством оказания образовательных услуг по реализации дополнительных профессиональных программ в сфере организации и (или) проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, иных видов деятельности Учреждения;
11	разработка и сопровождение компьютерного программного обеспечения, включая предоставление прав пользования третьим лицам;
12	проведение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов;
13	проведение судебной экспертизы по вопросам, связанным с целями и предметом деятельности Учреждения.

ОТЧЕТ

1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ)

1.3.1. Перечень услуг (работ), которые оказывались потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)
1	2	3
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
5	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
6	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
7	Организация конференций, выставок, семинаров	Заявитель — юридическое или физическое лицо, подавшее заявку
8	Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов	Заявитель — юридическое или физическое лицо, подавшее заявку
9	Осуществление редакционно-издательской деятельности	Юридические и физические лица

1.3.2. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)
1	2	3
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
2	Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
5	Проведение технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
6	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
7	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Застройщик, технический заказчик или уполномоченное кем-либо из них лицо
8	Организация конференций, выставок, семинаров	Заявитель — юридическое или физическое лицо, подавшее заявку
9	Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов	Заявитель — юридическое или физическое лицо, подавшее заявку
10	Осуществление редакционно-издательской деятельности	Юридические и физические лица
11	Образовательные услуги	Юридические и физические лица
12	Предоставление доступа к программе «Единая цифровая платформа экспертизы»	Юридические лица
13	Разработка проектов сметных норм	Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица

1.4. Перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляет свою деятельность

1.4.1. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в году, предшествующем отчетному году

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	2	3	4	5
1	Лицензия на осуществление образовательной деятельности	040190	11.07.2019	Бессрочно
2	Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну	Серия ГТ №0084484	05.06.2015	До 04.06.2020
3	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года	Серия 77 № 006976686	19.08.2002	Бессрочно
4	Свидетельство о регистрации средства массовой информации	ПИ № ФС77-67577	31.10.2016	Бессрочно

1.4.2. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в отчетном году

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	2	3	4	5
1	Лицензии на осуществление образовательной деятельности	040190	11.07.2019	бессрочно
2	Лицензия на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну	ГТ № 0122672	26.05.2020	26.05.2025
3	Лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)	77.01.13.002.Л.000008.02.20	05.02.2020	бессрочно
4	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года	Серия 77 № 006976686	19.08.2002	Бессрочно
5	Свидетельство о регистрации средства массовой информации	ПИ № ФС77-67577	31.10.2016	Бессрочно

1.5. Количество структурных подразделений (за исключением обособленных структурных подразделений (филиалов)*: -

1.6. Сведения о численности и квалификации сотрудников учреждения в отчетном году, количестве штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности, штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство, вакантных должностей

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц указываются причины, приведшие к их изменению)
1	2	3	4
1	Численность учреждения (для казенных учреждений), численность в соответствии с утвержденным штатным расписанием учреждения (для бюджетных и автономных учреждений), единицы	1 461	1 461
2	Фактическая численность учреждения, единицы	1 335	1 358
	в том числе: по уровню квалификации сотрудников учреждения (уровню образования)		
	а) высшее:	1 292	1 326
	в том числе:		
	— доктор наук	0	0
	— кандидат наук	67	69
	б) неполное высшее	0	0
	в) среднее профессиональное	32	23
	г) начальное профессиональное	4	4
	д) среднее (полное) общее	4	2
	е) основное общее	3	3
	ж) не имеют основного общего	0	0
3	Количество штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности *	-	-
4	Количество штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство *	-	-
5	Количество вакантных должностей *	-	-

ОТЧЕТ

1.7. Сведения о среднегодовой численности и средней заработной плате сотрудников учреждения

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4
1	Среднегодовая численность сотрудников учреждения, единицы	1 297	1 319
2	Средняя заработная плата сотрудников учреждения, рубли, в том числе:	248 500,13	224 423,59
2.1	руководителя	894 789,67	1 085 434,23
2.2	заместителя руководителя	957 272,00	801 658,48
2.3	специалистов	243 594,52	220 241,23

1.8. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию за отчетный год и год, предшествующий отчетному

Раздел 2. Результат деятельности учреждения

2.1. Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года	Изменение, %
1	2	3	4	5 ((гр. 4 - гр. 3) : гр. 3 * 100)
1	Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов	5 560 126 513,02	5 457 253 944,78	-2%
2	Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей	-	-	-

2.2. Изменение (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности учреждения в разрезе поступлений (выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения), относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года, рубли	На конец отчетного года		Изменение, %	Причины образования просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию	
			Всего, рубли	в том числе:			
1	2	3	4	5	6	7 ((гр.4 - гр.3) : гр.3 * 100)	8
1	Дебиторская задолженность, всего	1 108 664 786,97	811 279 985,06	X	-	-27%	X
	в том числе:	X	X	X	X	X	X
1.1	Расчеты по доходам от процентов по депозитам, остаткам денежных средств	89 306 446,10	44 349 599,88	-	-	-50%	-
1.2	Расчеты по доходам от оказания платных услуг (работ)	6 600 131,59	12 469 219,02	-	-	89%	-
1.3	Расчеты по авансам по услугам связи	1 117 347,21	365 247,25	-	-	-67%	-
1.4	Расчеты по авансам по транспортным услугам	4 805,60	45 402,60	-	-	845%	-
1.5	Расчеты по авансам по коммунальным услугам	5 402,64	1 541 136,13	-	-	28426%	-
1.6	Расчеты по авансам по арендной плате за пользование имуществом (за исключением земельных участков и других обособленных природных объектов)	70 009,00	3 459 968,98	-	-	4842%	-
1.7	Расчеты по авансам по работам, услугам по содержанию имущества	192 629,75	23 081,93	-	-	-88%	-
1.8	Расчеты по авансам по прочим работам, услугам	3 707 753,48	3 590 174,86	-	-	-3%	-
1.9	Расчеты по авансам по страхованию	60 729,06	133 434,80	-	-	120%	-
1.10	Расчеты по авансам по приобретению основных средств	6 300,00	832 050,00	-	-	13107%	-
1.11	Расчеты по авансам по приобретению материальных запасов	255 212,40	114 656,44	-	-	-55%	-
1.12	Расчеты с подотчетными лицами по прочим несоциальным выплатам персоналу в денежной форме	0,00	0,00	-	-	0%	-
1.13	Расчеты по доходам от компенсации затрат	6 207 857,36	2 682 683,72	-	-	-57%	-
1.14	Расчеты по доходам от штрафных санкций за нарушение условий контрактов (договоров)	1 282 380,12	6 233 155,87	-	-	386%	-
1.15	Расчеты с прочими дебиторами	32 963 279,25	0,00	-	-	-100%	-
1.16	Расчеты по НДС по авансам, полученным	245 362 222,33	308 769 544,24	-	-	26%	-
1.17	Расчеты по НДС по приобретенным материальным ценностям, работам, услугам	716 351 349,93	18 628 312,12	-	-	-97%	-
1.18	Расчеты по налогу на доходы физических лиц	249 868,00	253 570,00	-	-	1%	-
1.19	Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	4 609 553,83	5 231 514,70	-	-	13%	-
1.20	Расчеты по налогу на добавленную стоимость	0,00	401 047 614,68	-	-	100%	-
1.21	Расчеты по прочим платежам в бюджет	17 804,91	11 000,00	-	-	-38%	-
1.22	Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	0,00	1 204 913,43	-	-	100%	-
1.23	Расчеты по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в федеральный ФОМС	99 198,18	99 198,18	-	-	0%	-
1.24	Расчеты по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии	194 506,23	194 506,23	-	-	0%	X
2	Кредиторская задолженность, всего	5 179 859 777,86	2 349 964 445,43	X	X	-55%	X
	в том числе:	X	X	X	X	X	X
2.1	Расчеты по доходам от оказания платных услуг (работ)	1 472 431 037,56	1 852 617 264,82	-	-	26%	-
2.2	Расчеты по иным доходам	27 960,13	11 160,14	-	-	-60%	-
2.3	Расчеты по заработной плате	0,00	0,00	-	-	0%	-
2.4	Расчеты по начислениям на выплаты по оплате труда	0,00	0,00	-	-	0%	-
2.5	Расчеты по услугам связи	941 645,44	1 613 301,58	-	-	71%	-
2.6	Расчеты по транспортным услугам	0,00	2 744 280,00	-	-	100%	-
2.7	Расчеты по коммунальным услугам	682 932,72	1 006 156,57	-	-	47%	-
2.8	Расчеты по арендной плате за пользование имуществом	289 829 267,60	210 209 796,16	-	-	-27%	-
2.9	Расчеты по работам, услугам по содержанию имущества	977 607,94	12 067 313,79	-	-	1134%	-
2.10	Расчеты по прочим работам, услугам	19 622 861,43	26 133 589,87	-	-	33%	-
2.11	Расчеты по страхованию	148 728 425,04	87 367 834,31	-	-	-41%	-
2.12	Расчеты по приобретению материальных запасов	390 010,40	25 224,75	-	-	-94%	-
2.13	Расчеты по штрафам за нарушение условий контрактов (договоров)	7,65	0,00	-	-	-100%	-
2.14	Расчеты по приобретению основных средств	2 905 716 800,00	0,00	-	-	-100%	-
2.15	Расчеты по налогу на доходы физических лиц	17 942,00	0,00	-	-	-100%	-
2.16	Расчеты по налогу на прибыль организаций	72 178 826,00	127 854 702,00	-	-	77%	-
2.17	Расчеты по налогу на добавленную стоимость	265 912 967,95	37 292,44	-	-	-100%	-
2.18	Расчеты по прочим платежам в бюджет	250 559,00	249 737,00	-	-	0%	-
2.19	Расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	0,00	0,00	-	-	0%	-
2.20	Расчеты по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в Федеральный ФОМС	0,00	0,00	-	-	0%	-
2.21	Расчеты по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на выплату страховой части трудовой пенсии	0,00	0,00	-	-	0%	-
2.22	Расчеты по налогу на имущество организаций	1 463 728,00	27 316 346,00	-	-	1766%	-
2.23	Расчеты по земельному налогу	687 199,00	710 446,00	-	-	3%	-

2.3. Общая сумма выставленных требований о возмещении ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей, рубли: 0,00 рублей

2.4. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям (в динамике в течение отчетного периода), об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, в том числе количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными, частично платными и полностью платными для потребителей услугами (работами), по видам услуг (работ), о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) по видам услуг (работ)

2.4.1. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному

ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли, (с НДС)	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли (гр.7 : гр.4)
				на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Полностью платная	3 436	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	6 718 264 058,53	1 955 257,29
2	Проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируются полностью или частично за счет средств соответствующего бюджета	Полностью платная	2 794	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427	51 572 122,55	18 458,17
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Полностью платная	49	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	45 881 209,96	936 351,22
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Полностью платная	25	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	17 072 606,53	682 904,26
5	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Полностью платная	5	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	6 917 187,11	1 383 437,42
6	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Полностью платная	20	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	15 052 345,23	752 617,26
7	Организация конференций, выставок, семинаров	Полностью платная	1 350	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	39 187 613,00	29 027,86
8	Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов	Полностью платная	192	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253, и 09.07.2019 № 135	150 761 970,95	785 218,60
9	Осуществление редакционно-издательской деятельности	Полностью платная	10	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77 (в ред. 29.01.2018 №13)	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77 (в ред. 07.11.2019 №220)	203 971,00	20 397,10
Всего:			7 881	Х	Х	7 044 913 084,86	Х

2.4.2. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли (с НДС)	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли
				на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Государственная экспертиза проектной документации и/или результатов инженерных изысканий	Полностью платная	4 731	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145	6 023 829 849,35	1 273 267,78
2	Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий	Полностью платная	81	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» №135 от 09.07.2019	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» №135 от 09.07.2019	11 682 331,95	144 226,32
3	Проверка сметной стоимости объектов капитального строительства (иные источники)	Полностью платная	41	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28.07.2017 № 120	49 027 014,69	1 195 780,85
4	Проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Полностью платная	14	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382	оказание услуги приостановлено постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 421 до 31.12.2024 года	8 264 263,62	590 304,54
5	Проведение технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием	Полностью платная	2	НПА регламентирующие цену(тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании конкурсной процедуры	НПА регламентирующие цену(тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании конкурсной процедуры	3 731 532,77	1 865 766,39
6	Проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства	Полностью платная	7	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563	4 731 039,45	675 862,78
7	Проведение экспертизы материалов обоснования инвестиций	Полностью платная	7	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 06.03.2017 № 28	7 215 040,18	1 030 720,03
8	Организация конференций, выставок, семинаров	Полностью платная	1 141	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 03.07.2018 № 154	28 126 000,00	24 650,31

ОТЧЕТ

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов (выручка), полученных Учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли (с НДС)	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли
				на начало года	на конец года		
9	Оказание информационно-аналитических и консультационных услуг, а также подготовка информационных материалов	Полностью платная	111	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 01.10.2018 № 253, и 09.07.2019 № 135	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» №23 от 28.01.2020 и №135 от 09.07.2019	51 382 724,10	462 907,42
10	Осуществление редакционно-издательской деятельности	Полностью платная	280	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 14.11.2016 №77	174 957,00	624,85
11	Образовательные услуги	Полностью платная	692	НПА регламентирующие цену(тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании анализа предложений на рынке образовательных услуг.	НПА регламентирующие цену(тариф) отсутствуют. Цена услуги определяется на основании анализа предложений на рынке образовательных услуг.	52 813 172,00	76 319,61
12	Предоставление доступа к программе «Единая цифровая платформа экспертизы»	Полностью платная	18	на начало года услуга не оказывалась	устанавливаются в соответствии с приказом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 08.04.2020 №81	1 705 875,60	94 770,87
13	Разработка проектов сметных норм	Полностью платная	1	На начало года работа не выполнялась	НПА регламентирующие цену(тариф) отсутствуют. Цена определена в договоре.	4 128 562,25	4 128 562,25
Всего:			7 126	X	X	6 246 812 362,96	X

2.5. Количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Количество жалоб потребителей, единицы	Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб
1	2	3	4
-	-	-	-

2.6. Сведения о суммах плановых и кассовых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений и суммах плановых и кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

2.6.1. Сведения о суммах плановых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
				всего	субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты		
											в том числе:	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Доходы — всего			-	5 875 942 203,07	-	-	-	-	-	5 875 942 203,07	-	
Доходы от собственности		120		420 386 341,36	-	-	-	-	-	420 386 341,36	-	
Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат		130		6 214 596 186,71	-	-	-	-	-	6 214 596 186,71	-	
Штрафы, пени, неустойки, возмещения ущерба		140		0,00	-	-	-	-	-	0,00	-	
Прочие доходы		180		-772 144 325,00	-	-	-	-	-	-772 144 325,00	-	
Уменьшение стоимости основных средств		410		13 104 000,00	-	-	-	-	-	13 104 000,00	-	

2.6.2. Сведения о суммах кассовых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
				всего	субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты		
											в том числе:	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Доходы — всего			-	6 076 683 352,28	-	-	-	-	-	6 076 683 352,28	-	
Доходы от собственности		120		544 472 865,89	-	-	-	-	-	544 472 865,89	-	
Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат		130		6 626 779 898,75	-	-	-	-	-	6 626 779 898,75	-	
Штрафы, пени, неустойки, возмещения ущерба		140		778 178,45	-	-	-	-	-	778 178,45	-	
Прочие доходы		180		-1 095 641 659,97	-	-	-	-	-	-1 095 641 659,97	-	
Уменьшение стоимости основных средств		410		294 069,16	-	-	-	-	-	294 069,16	-	

2.6.3. Сведения о суммах плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли							поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
				всего	субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты		
											в том числе:	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Расходы — всего		-	-	10 654 939 549,57	-	-	-	-	-	10 654 939 549,57	-	
Фонд оплаты труда учреждений		111	-	4 303 814 928,22	-	-	-	-	-	4 303 814 928,22	-	
Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда		112	-	33 235 825,28	-	-	-	-	-	33 235 825,28	-	

ОТЧЕТ

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли								
				всего	в том числе:						всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности			
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений		119	-	917 806 600,60	-	-	-	-	917 806 600,60	-		
Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества		243	-	9 893 806,68	-	-	-	-	9 893 806,68	-		
Прочая закупка товаров, работ и услуг		244	-	2 347 879 991,67	-	-	-	-	2 347 879 991,67	-		
Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств		321	-	18 015 037,03	-	-	-	-	18 015 037,03	-		
Приобретение объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями		406	-	2 905 716 800,00	-	-	-	-	2 905 716 800,00	-		
Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда		831	-	245 000,00	-	-	-	-	245 000,00	-		
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога		851	-	108 462 918,00	-	-	-	-	108 462 918,00	-		
Уплата прочих налогов, сборов		852	-	1 259 393,77	-	-	-	-	1 259 393,77	-		
Уплата иных платежей		853	-	8 609 248,32	-	-	-	-	8 609 248,32	-		

2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли								
				всего	в том числе:						всего	из них гранты
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Расходы — всего		-	-	8 834 253 306,47	-	-	-	-	8 834 253 306,47	-		
Фонд оплаты труда учреждений		111	-	3 572 429 025,82	-	-	-	-	3 572 429 025,82	-		
Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда		112	-	6 600 451,82	-	-	-	-	6 600 451,82	-		
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений		119	-	795 406 377,78	-	-	-	-	795 406 377,78	-		
Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества		243	-	3 950 275,72	-	-	-	-	3 950 275,72	-		
Прочая закупка товаров, работ и услуг		244	-	1 494 909 403,17	-	-	-	-	1 494 909 403,17	-		
Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств		321	-	2 106 137,58	-	-	-	-	2 106 137,58	-		
Приобретение объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями		406	-	2 905 716 800,00	-	-	-	-	2 905 716 800,00	-		
Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда		831	-	0,00	-	-	-	-	0,00	-		
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога		851	-	46 923 196,00	-	-	-	-	46 923 196,00	-		
Уплата прочих налогов, сборов		852	-	584 183,00	-	-	-	-	584 183,00	-		
Уплата иных платежей		853	-	5 627 455,58	-	-	-	-	5 627 455,58	-		

2.7. Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), развития Учреждения в рамках программ (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рубли	
		в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4
1	Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	0,00	0,00
2	Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ	0,00	0,00
	из них:	X	X
2.1	в форме субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	0,00	0,00
2.2	в форме субсидий на иные цели, всего	0,00	0,00
	в том числе:	X	X
3	Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию	0,00	0,00

2.8. Сведения о выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках использования предоставленных субсидий на иные цели

№ п/п	Вид субсидии, основание для получения субсидии	Мероприятие	Результат (показатели)		Объем затрат, рубли				Срок исполнения		
			Плановый	Фактический	Плановый	Фактический	Отклонение, %	Пояснение	Плановый	Фактический	Пояснение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения, образовавшейся в связи с оказанием (выполнением) Учреждением частично платных и полностью платных услуг (работ)

Наименование показателя	Сумма, рубли	
	в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3
Прибыль после налогообложения, образовавшаяся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных или полностью платных услуг (работ)	270 417 883,30	-341 221 387,37

ОТЧЕТ

2.10.1 Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в году, предшествующем отчетному **

Сведения об оказываемых государственных услугах

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги				Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги		Показатель объема государственной услуги								Размер платы (цена, тариф)
	Содержание услуги				Формы оказания услуг (работ)	наименование показателя	единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
712019Ф.99.0.АЮ90АА00005	государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы)				при личном обращении	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	796	3 440		3 436	860	0		0

Сведения о выполняемых работах

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы				Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы		Показатель объема работы								Размер платы (цена, тариф)
	Содержание работы				наименование показателя		единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
749000Ф.99.1.БЕ63АА00000	Рассмотрение проектов сметных нормативов с подготовкой соответствующего заключения					Количество проверенных (рассмотренных) проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним	Штука	796	600		606	150	0		0,00
749000Ф.99.1.БЕ64АА00000	Рассмотрение в целях планирования (разработки, утверждения) сметных нормативов предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц об утверждении сметных нормативов с подготовкой соответствующих обоснований					Количество рассмотренных из предложенных к разработке сметных нормативов	Штука	796	650		745	163	0		0,00
749000Ф.99.1.БЕ65АА00000	Разработка (актуализация) проектов методик, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации					Сметный норматив	Штука	796	10		11	3	0		0,00
749000Ф.99.1.БЕ66АА00000	Разработка (актуализация) проектов сметных норм, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации					Сметный норматив	Штука	796	50		59	13	0		0,00
749000Ф.99.1.БЕ67АА00000	Формирование и актуализация перечня юридических лиц, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве					Сводные документы (отчеты)	Штука	796	4		4	1	0		0,00
749000Ф.99.1.БЕ68АА00000	Осуществление сбора информации, необходимой для формирования сметных цен строительных ресурсов					Сводные документы (отчеты)	Штука	796	4		4	1	0		0,00
631101Ф.99.1.БЕ69АА00000	Обеспечение эксплуатации федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве					Количество информационных систем	Штука	796	1		1	-	0		0,00
631101Ф.99.1.БЕ70АА00000	Обеспечение развития федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве					Количество информационных систем	Штука	796	1		1	-	0		0,00
724000Ф.99.1.АЮ92АА00001	Разработка прогнозных индексов изменения стоимости работ, осуществляемых в градостроительной и инвестиционно-строительной сфере					Разработанный прогнозный индекс изменения стоимости	Условная единица	876	16 000		19 364	4 000	0		0,00

2.10.2 Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отчетном году **

Сведения об оказываемых государственных услугах

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание государственной услуги				Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги		Показатель объема государственной услуги								Размер платы (цена, тариф)
	Содержание услуги				Формы оказания услуг (работ)	наименование показателя	единица измерения		значение				допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
712019Ф.99.0.АЮ90АА00005	государственная экспертиза проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы)				при личном обращении	Количество заключений по результатам проведенной экспертизы	Штука	796	4 290		4 731	1 073	0		0

Сведения о выполняемых работах

ОТЧЕТ

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы					Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы	Показатель объема работы								Размер платы (цена, тариф)	
	Содержание работы						наименование показателя	единица измерения		значение			допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение		причина отклонения
								наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
749000Ф.99.1.БЕ63АА00000	Рассмотрение проектов сметных нормативов с подготовкой соответствующего заключения					Количество проверенных (рассмотренных) проектов сметных нормативов и расчетных обоснований к ним	Штука	796	950		952	238	0		0,00	
749000Ф.99.1.БЕ64АА00000	Рассмотрение в целях планирования (разработки, утверждения) сметных нормативов предложений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц об утверждении сметных нормативов с подготовкой соответствующих обоснований					Количество рассмотренных из предложенных к разработке сметных нормативов	Штука	796	1 400		1 414	350	0		0,00	
749000Ф.99.1.БЕ65АА00000	Разработка (актуализация) проектов методик, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации					Сметный норматив	Штука	796	3		3	-	0		0,00	
749000Ф.99.1.БЕ66АА00000	Разработка (актуализация) проектов сметных норм, необходимых для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации					Сметный норматив	Штука	796	85		99	21	0		0,00	
749000Ф.99.1.БЕ67АА00000	Формирование и актуализация перечня юридических лиц, представляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов, путем ее размещения в Федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве					Сводные документы (отчеты)	Штука	796	1		1	-	0		0,00	
749000Ф.99.1.БЕ68АА00000	Осуществление сбора информации, необходимой для формирования сметных цен строительных ресурсов					Сводные документы (отчеты)	Штука	796	4		4	1	0		0,00	
631101Ф.99.1.БЕ69АА00000	Обеспечение эксплуатации федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве					Количество информационных систем	Штука	796	1		1	-	0		0,00	
631101Ф.99.1.БЕ70АА00000	Обеспечение развития федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве					Количество информационных систем	Штука	796	1		1	-	0		0,00	
724000Ф.99.1.АЮ92АА00001	Разработка прогнозных индексов изменения стоимости работ, осуществляемых в градостроительной и инвестиционно-строительной сфере					Разработанный прогнозный индекс изменения стоимости	Условная единица	876	20 000		23 275	5 000	0		0,00	
631101Ф.99.1.БЖ41АА00000	Включение в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации (исключение из такого реестра) сведений, и предоставление содержащихся в нем сведений и документов					Количество заключений по результатам экспертизы, внесенных в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства	Штука	796	64 000		70 051	16 000	0		0,00	

2.11. Сведения об оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ) сверх государственного задания (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование государственной услуги (работы)	Единица измерения	Объем оказанных услуг (выполненных работ) сверх государственного задания	
			в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

2.12. Сведения об иных видах деятельности (доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ))*

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4
1	Общий объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ), тыс. рублей, (с НДС)	-	-
2	Объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ) в рамках осуществления иных видов деятельности, тыс. рублей, (с НДС)	-	-
3	Доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ), % (п.2: п.1 x 100%)	-	-

ОТЧЕТ

2.13. Информация о показателях кассового исполнения бюджетной сметы учреждения и показателях доведенных лимитов бюджетных обязательств (для казенных учреждений): не относится к автономным учреждениям.

Раздел 3. Об использовании имущества, закрепленного за Учреждением

3.1. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления в отчетном году

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года		На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли	Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	2	3	4	5	6
1	Общая стоимость имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления ¹	2 227 630 317,46	1 224 378 666,93	5 812 686 789,28	4 520 925 489,52
2	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	281 621 500,00	266 836 371,46	3 740 808 166,67	3 693 527 985,67
3	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	-	-	-	-
4	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	57 085 936,00	57 085 936,00	69 001 069,14	64 688 502,38
5	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	1 756 556 137,35	768 089 615,36	2 071 878 622,61	827 397 503,85
6	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	-	-	-	-
7	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	-	-	7 342 610,81	-
8	Общая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	1 238 288 780,27	651 311 283,05	1 520 949 734,96	708 492 486,70

¹ в графах 5, 6 «На конец отчетного года» без учета земельного участка, находящегося в безвозмездном пользовании

3.2. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости недвижимого имущества, приобретенного учреждением за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством, и за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности

№ п/п	Наименование показателя	На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	2	3	4
1	Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством	0,00	0,00
2	Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности	3 459 186 666,67	3 429 507 829,17

3.3. Сведения об общей площади и количестве объектов имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также находящегося у учреждения на основании договора аренды или безвозмездного пользования

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года
		3	4
1	2	3	4
1	Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, единицы	1,00	3,00
2	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, м ²	4 592,40	18 240,00
3	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду, м ²	-	-
4	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование, м ²	930,90	1 125,20
5	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на основании договора аренды, м ²	13 821,12	13 820,56
6	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у федерального учреждения на основании договора безвозмездного пользования, м ²	916,90	916,90
7	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендованного для размещения учреждения *, м ²	-	-

3.4. Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления, рубли:
294 069,16 руб. от реализации основных средств

Раздел 4. О показателях эффективности деятельности учреждения *

4.1. Сведения о видах деятельности учреждения, в отношении которых установлен показатель эффективности, правовых актах, устанавливающих показатели эффективности деятельности учреждения в отношении реализуемого учреждением вида деятельности, о достижении показателей эффективности деятельности учреждения *

№ п/п	Наименование вида деятельности	Наименование показателя эффективности деятельности Учреждения	Правовой акт, устанавливающий показатель эффективности деятельности Учреждения	Единица измерения показателя эффективности деятельности Учреждения	Целевое значение на отчетный период, установленное в правовом акте	Фактическое значение, достигнутое за отчетный период
1	2	3	4	5	6	7
-	-	-	-	-	-	-

Начальник
Учреждения

(подпись)

Маньлов Игорь Евгеньевич
(фамилия, имя и отчество)

Главный бухгалтер
Учреждения

(подпись)

Сагайдако Марина Сергеевна
(фамилия, имя и отчество)

М.П.

Исполнитель:
Начальник финансово-экономического отдела
Г.В. Данилова

* Заполняется в отношении учреждений, которые в случаях, предусмотренных федеральными законами, наделены полномочиями по исполнению государственных функций, а также осуществляют полномочия по обеспечению деятельности федеральных государственных органов, осуществляющих функции и полномочия учредителя таких учреждений.

** Сведения формируются по форме, установленной приложением № 2 к Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 28, ст. 4226; 2019, № 28, ст. 3796).

ПРОЕКТ

Читайте в следующем номере «СГ»: На что стоит обращать внимание при покупке квартиры на этапе котлована

На месте парковки

Казанский бульвар «Белые цветы» получил международную архитектурную премию



ЛАНДШАФТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ПАРК-СЕРВИС»

Оксана САМБОРСКАЯ

Бульвар «Белые цветы» в Казани (Татарстан) стал первым российским общественным пространством, удостоенным награды профессиональной премии Environmental Design Research Association (EDRA) Great Places Awards 2021, получив почетный приз в категории «Планирование пространства». Церемония награждения прошла 23 мая в Детройте (США). Уникальность премии в том, что она дается не только за результат, но и за процесс, и отмечает лучшие реализованные проекты развития территорий, а также доказавшие свою устойчивость: средовой подход, вовлечение местного сообщества в принятие решений, успешный опыт эксплуатации пространства.

В случае с казанским бульваром, проект которого был выполнен консорциумом «Проектная группа 8» + ПАРК, все условия были соблюдены. Проект реализовывался в союзе с жителями, которые принимали активное участие на всех стадиях работы. Население района, застроенного типовыми панельными домами в начале 2000-х, очень хотело, чтобы новое общественное пространство преобразило район, имело свое «лицо» и идентичность.

Бульвар был построен в 2018-2019 годах в рамках программы развития общественных пространств Республики Татарстан на месте парковки для автофур в центре жилого массива и превратился в любимое горожанами место. В рамках проекта был сформирован цельный природный ландшафт, завезена плодородная земля и высажено более 1000 деревьев и многолетних кустарников, преимущественно с белым цветом цветения. Деревья сразу сажали крупными, и совсем скоро в отдельных зонах будет настоящий тенистый лес.

Бульвар получил название «Белые цветы» в честь знакового одноименного романа классика татарской литературы Абдурахмана Абсалямова, именем которого названа улица в столице республики. В проекте благоустройства множество отсылок к наследию писателя, татарской литературе и Казани 1960-х. Арт-объект в виде букв татарского алфавита вдохновлен реальной печатной машинкой Абсалямова, найденной в музее писателя, и придуман вместе с внучкой писателя Альбиной.

Представители жюри конкурса отметили, что проект и культурно, и экологически обоснован, функционально продуман для разных групп жителей: «Когда вместо парковки появился парк, пришли новые инициативы и дополнительные инвестиции, в том числе частные, потому что процесс проектирования был открыт для всех и позволял включаться».

Сегодня бульвар считается одним из самых ярких общественных пространств Казани, неоднократно отмечался федеральными премиями, входил в международные подборки лучших общественных пространств России, а теперь официально признан лучшим пространством России по мнению мирового сообщества ученых и практиков средовой подхода в архитектуре.



ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

НАТАЛИЯ ФИШМАН-БЕКМАМБЕТОВА,
ПОМОЩНИК ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН:
«Проект реализован в рамках программы развития общественных пространств Республики Татарстан при содействии Исполнительного комитета Казани, городского Управления архитектуры и градостроительства, Дирекции парков и скверов Казани»



АТИ-МОСКВА



ДАНИИЛ ШВЕДОВ



ДМИТРИЙ СМЕРНОВ

Справочно

- Премия EDRA Great Places Award — престижная награда, присуждаемая с 1998 года за выдающиеся дизайнерские проекты в категориях планирования, дизайна, исследований и книг. Среди победителей прошлых лет — Брайант-парк (Bryant Park) в Нью-Йорке, Гейдельбергский проект (The Heidelberg Project) в Детройте и Landschaftspark Duisburg-Nord в Германии.
- Организатор премии — Environmental Design Research Association (EDRA) — крупнейшая международная ассоциация средовых исследований и социально-ориентированного проектирования. Среди членов организации — ученые, педагоги и практики из сферы архитектуры, градостроительства, дизайна, психологии и социологии.